

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.11.2025 г. № 26

О присуждении Шишкину Борису Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Конфликтогенные и синтонные коммуникативные стратегии виртуального медиадискурса (на материале русско-, англо- и японоязычных интернет-ресурсов)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 18.09.2025 г., протокол № 22 диссертационным советом 24.2.398.06, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, утвержден приказом Минобрнауки России № 405/нк 26 апреля 2022 г.

Соискатель Шишкин Борис Андреевич, 10 ноября 1998 года рождения, в 2022 г. окончил магистратуру по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика» в ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск. В период подготовки диссертации с 2022 года по 2025 год являлся аспирантом очной формы обучения по научной специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

С 1 сентября 2025 г. по настоящее время работает в должности ассистента департамента лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный

университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в департаменте лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Бредихин Сергей Николаевич, доктор филологических наук, профессор, профессор департаamenta лингвистики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Алимурадов Олег Алимурадович, доктор филологических наук, доцент, проректор по научной работе и развитию интеллектуального потенциала, профессор кафедры теоретической лингвистики и практики межкультурного общения ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»,

Солнышкина Марина Ивановна, доктор филологических, профессор, профессор кафедры теории и практики преподавания иностранных языков ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону, – в своем положительном отзыве, подготовленном доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры «Мировые языки и культуры» Первухиной Светланой Владимировной, подписанном и.о. заведующего кафедрой «Мировые языки и культуры», доктором филологических наук, доцентом Саркисянцем Владимиром Рафаэлевичем, и утвержденном Ефременко Инессой Николаевной, доктором экономических наук, доцентом, проректором по научно-исследовательской работе и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», указала, что актуальность представленного исследования обусловлена описанием коммуникационного взаимодействия через стратегии и тактики, изучением деструктивных и конструктивных паттернов общения в медийном дискурсе как глобальной среде существования современного человека. Научная новизна работы

состоит в углублении понимания медийного и виртуального дискурсов; делимитации виртуальных медиа, виртуального медиадискурса и компьютерного, сетевого и интернет-дискурсов, отражающих цифровую парадигму к пониманию виртуальности; применении концепции конфликтогенности и синтонности в рамках исследований виртуального пространства; апробации авторского подхода на основе критического дискурс-анализа, поддерживаемого корпусным методом и методами квантитативного и лингвостатистического анализа с применением цифровых технологий; выявлении и характеристике лингвокультурных аспектов и универсальных векторов реализации синтонной и конфликтогенной коммуникации в виртуальном медиадискурсе.

Диссертационное исследование соответствует критериям и отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Шишкин Борис Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, из них 16 по проблематике диссертационного исследования, из них 4 в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 1 Scopus, 1 свидетельство о государственной регистрации базы данных.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, содержащие ее ключевые результаты:

1. Шишкин, Б. А. Гендерная стратификация обращений-синтонов в японской онлайн коммуникации / С. Н. Бредихин, Б. А. Шишкин. – Текст : непосредственный // Казанский лингвистический журнал. – 2023. – Т. 6 (2). – С. 223-235. (0,7/0,35 п.л.).

2. Шишкин, Б. А. Вариативность нарратива гармонизации сетевой коммуникации в медиадискурсе / Б. А. Шишкин // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2024. – № 3. – С. 135-150. (1,6 п.л.).

3. Шишкин, Б. А. Синонимическая и гиперогипонимическая парадигма делимитации медиадискурса и дискурса СМИ / Б. А. Шишкин // Гуманитарные и

юридические исследования. – 2024. – Т. 11, № 3. – С. 596-602. – DOI (0,9 п.л.).

4. Шишкин, Б. А. Коммуникативные тактики конфликтогенеза в сетевом медиaprостранстве фронтирных регионов / С. Н. Бредихин, Е. А. Авдеев, Б. А. Шишкин // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. – 2024. – Т. 6, № 4. – С. 374-399. – DOI 10.46539/gmd.v6i4.526. (1,7/0,5 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» В. И. Теркулова; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» В. В. Катерминой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой французской и немецкой филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» З. Р. Хачмафовой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории языка и русского языка ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет» И. А. Кудряшова; доктора филологических наук, доцент, доцент кафедры английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» А. Ю. Багияна; доктора филологических наук, доцента кафедры «Теория и практика перевода» ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Е. Э. Улановой.

В отзывах отмечается научная значимость диссертации, в рамках работы над которой создан алгоритм и программный продукт, оптимизирующий анализ вербальных и визуально-символических маркеров конфликтогенности и синтонности в комментативных медиатекстах; делимитированы виртуальные медиа и виртуальный медиадискурс; определены и описаны особенности стратегического-тактического варьирования конфликтогенного и синтонного взаимодействия виртуального медиадискурса в русско-, англо- и японоязычном сегментах интернета. Подчеркивается, что исследование имеет несомненную практическую ценность и теоретическую значимость, вносит вклад в развитие дискурсивной лингвистики, прагма- и когнитивной лингвистики,

лингвостатистики, компьютерной и корпусной лингвистики.

Отзыв доктора филологических наук, профессора З.Р. Хачмафовой содержит два уточняющих вопроса: «1. Вы описываете конфликтогенность и синтонность как механизмы, влияющие на схемы восприятия действительности. Могли бы Вы привести конкретный пример, который наглядно показывает, как одно сообщение, содержащее конфликтоген, не просто передает негативную информацию, но и перестраивает когнитивные схемы реципиента, провоцируя эскалацию конфликта?»

2. Вы отмечаете, что для японоязычного интернет-пространства характерны превалирование эмотивно наполненных публикаций в области синтонного взаимодействия и сдержанные записи позитивной окраски, при этом конфликтогенная коммуникация, выстроенная с помощью просторечия (с. 14). С чем, на Ваш взгляд, связана эта сдержанность в синтонных высказываниях – с особенностями японской коммуникативной культуры в целом или со спецификой ее реализации именно в виртуальном пространстве?».

В отзыве доктора филологических наук, профессора И.А. Кудряшова имеется ряд вопросов: «1. Насколько специфической выступает культура общения в социальных сетях на японском языке на фоне русского и английского?»

2. Какая лингвокультура, проанализированная в диссертации, проявляет наиболее стабильную тенденцию к синтонной коммуникации?»

3. Можно ли на основе коммуникативно-прагматического анализа конфликтогенной и синтонной коммуникации выделить специфические черты народов, говорящих на русском, английском и японском языках? (Ответ станет дополнением к книге Гюстава Лебона “Психология народов и масс”»).

В отзыве доктора филологических наук, доцента А.Ю. Багияна содержатся вопрос и замечание: «1) Диссертант указывает на выявленные универсальные закономерности в вербализации конфликтогенных и синтонных стратегий трех лингвокультур (русской, англоязычной и японской), что само по себе представляется методологически значимым результатом. Однако в связи с ограниченным объемом корпуса (2234 единицы) возникает вопрос о репрезентативности выборки для столь масштабных межкультурных

сопоставлений: достаточно ли этого массива данных для статистически обоснованных выводов о межъязыковых универсалиях и специфике?

2) В работе заявлено использование разработанного автором автоматизированного программного обеспечения для аннотирования и анализа корпусов. Вместе с тем, в автореферате не конкретизируется методика оценки надежности аннотирования и согласованности разметки (например, межразметочная согласованность, показатели κ или α). Было бы полезно уточнить, каким образом обеспечивалась объективность маркировки конфликтных и синтонных единиц при использовании разработанного инструментария».

В отзыве доктора филологических наук, доцента Е.Э. Улановой содержатся вопросы: «1. Можно ли, по мнению автора, утверждать, что в родственных языках языковые универсалии в конфликтных и синтонных стратегиях будут схожи? 2. Существуют ли различия в использовании реактивных комментариев в виртуальном медиaprостранстве, рассмотренных в диссертации лингвокультур, и чем они обусловлены?».

В отзывах отмечается, что работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель Б. А. Шишкин заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выбор официальных оппонентов О.А. Алимурдова и М.И. Солнышкиной обоснован их высокой профессиональной компетенцией, способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертации, сферой научных интересов, наличием публикаций в области поликодовой манифестации конфликта, медиалингвистики, автоматизированной обработки естественного языка и дискурсологии; выбор ведущей организации – научным авторитетом ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», публикациями преподавателей университета по проблемам теории дискурса, прагмалингвистики, медиалингвистики, интернет-лингвистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика выявления универсальных и культуроспецифичных элементов стратегемно-тактического варьирования конфликтогенной и синтонной коммуникации в разноструктурных лингвокультурах;

предложены основания делимитации виртуальных медиа и виртуального медиадискурса от компьютерного, сетевого, интернет-дискурса, отражающих цифровую парадигму к пониманию виртуальности;

модифицирована концепция конфликтогенности и синтонности в рамках лингвистических исследований виртуального пространства;

описаны характерные особенности коммуникативных стратегий порождения конфликтогенного и синтонного взаимодействия;

апробирован специальный подход к исследованию виртуального пространства на основе критического дискурс-анализа, поддерживаемого корпусным методом и методами квантитативного и лингвостатистического анализа с применением цифровых технологий;

разработано дополнительное программное обеспечение, способствующее прямому взаимодействию с электронными корпусами различных лингвокультур в формате баз данных.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выдвинутые на защиту положения, связанные с иммерсивностью и экстрагируемостью виртуального дискурса, определением универсальных и культурно детерминированных полей синтонности и конфликтогенности;

применительно к проблематике диссертационного исследования **разработана и предложена** авторская модель диалектико-реляционного тактико-топикального анализа стратегий конфликтогенеза и синтонности;

уточнен объем понятий «медиа», «СМИ», «виртуальные медиа», «виртуальный медиадискурс», «конфликтогенные и синтонные коммуникативные стратегии»;

предложена классификация виртуального медиадискурса, выстраиваемая на основе присутствующей формы опосредованности доступа к виртуальному взаимодействию (лично-опосредованные и технико-опосредованные);

проведена модернизация алгоритмов автоматизированного анализа с

целью комплексного выявления конфликтогенного и синтоного потенциала виртуальных медиа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы практического использования результатов исследования при разработке вузовских курсов и создании учебных пособий по дискурсивной лингвистике, прагма- и когнитивной лингвистике, лингвостатистике и компьютерной лингвистике;

предложены результаты, формирующие основу составления многоязычных электронных корпусов конфликтогенной и синтонной коммуникации;

разработано и апробировано дополнительное программное обеспечение, предназначенное для выявления основных тенденций в употреблении запрашиваемой лексики в лингвистических, социологических и культурологических исследованиях, а также в сфере перевода;

представлены практические рекомендации для комплексного анализа степени технической опосредованности виртуальных медиа и виртуального медиадискурса в аспекте деструкции и гармонизации взаимодействия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория опирается на доказанное в современной лингвистике положение о тесной взаимосвязи языковых структур и социальных процессов; лингвокультурной маркированности процессов конфликтогенеза и гармонизации общения; облигаторности закрепления наиболее значимых мифологем как вербализаторов пралогического знания, норм и традиций;

идея базируется на фундаментальных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области когнитивной лингвистики, дискурсологии, медиалингвистики, теории коммуникации, прагмалингвистики;

использованы и критически осмыслены полученные ранее данные о лингвокогнитивных процессах, связанных с позитивизацией и дерогативизацией коммуникативных пространств, а также о влиянии языкового и культурного контекста на формирование и трансформацию мифов в эпических текстах;

использованы современные методологии корпусного, количественного и

лингвостатистического анализа с использованием цифровых технологий, позволившие выявить паттерны конфликтогенной и синтонной коммуникации в интернет-пространстве.

Личный вклад соискателя состоит в уточнении существующей научной позиции по вопросу интерпретации феноменов «медиа» и «СМИ»; делимитации виртуальных медиа и виртуального медиадискурса; апробировании специального подхода к исследованию виртуального пространства на основе критического дискурс-анализа, поддерживаемого корпусным методом и методами количественного и лингвостатистического анализа с применением цифровых технологий; разработке дополнительного программного обеспечения, способствующего прямому взаимодействию с электронными корпусами различных лингвокультур в формате баз данных; выявлении и характеристике лингвокультурных аспектов реализации синтонной и конфликтогенной коммуникации; обозначении универсалий конфликтогенеза и синтонизации виртуального медиадискурса; апробации полученных результатов исследования на научных и научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. Поясните термин «глубокая медиатизация» и её влияние на формирование инициальных и реактивных постов виртуального дискурса.

2. Поясните причину делимитации виртуального дискурса в рамках достаточной разработки понятийного аппарата сетевого и интернет дискурсов. Почему стимул-реактивное взаимодействие в сети определяется как кибердискурс?

3. Как социокультурная специфика влияет на выбор коммуникативных стратегий и тактик, и какое из проанализированных лингвокультурных пространств характеризуется наибольшей синтонностью?

Соискатель Б.А. Шишкин частично согласился с замечаниями, ответил на заданные в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию относительно влияния медиасреды на формирование отношения к социальной

реальности в условиях выделенного А. Хеппом и Н. Коулдри феномена «глубокой медиатизации», обосновал свою точку зрения о делимитации виртуального медиадискурса и иммерсивных основаниях выделения кибердискурса, а также пояснил роль социокультурных и политико-идеологических факторов стратегемно-тактического варьирования в процессе конфликтивизации и синтонизации виртуального общения, определил японоязычную коммуникацию в качестве наиболее последовательной в аспекте реализации синтонности.

На заседании 25 ноября 2025 г. диссертационный совет принял следующее решение: за решение значимой для современной прагмалингвистики, медиалингвистики и корпусной лингвистики задачи, связанной с изучением конфликтогенных и синтонных коммуникативных стратегий виртуального медиадискурса в разноструктурных лингвокультурах, присудить Шишкину Б. А. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета,

доктор филологических наук, профессор  Светлана Васильевна Серебрякова

Ученый секретарь диссертационного совета,

доктор филологических наук, доцент

 Михаил Васильевич Каменский

«25» ноября 2025 г.