

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, доцента Дудайти Альберта Константиновича на диссертацию Халимбековой Эльмиры Руслановны «**Социально-экономическое развитие Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.**», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические науки)

Исследование Халимбековой Эльмиры Руслановны отличается высокой степенью научной и общественно-политической актуальности. В условиях растущего интереса к истокам и динамике модернизационных процессов в странах Востока, глубокий и разносторонний анализ социально-экономического развития Османской империи в преддверии её крушения и становления Турецкой республики приобретает особую значимость как для исторической науки, так и для понимания современных геоэкономических реалий региона. Османская империя, будучи одной из крупнейших и сложнейших политических систем Нового времени, на протяжении столетий играла важную роль в мировой политике, а особенности её экономической трансформации на рубеже веков до сих пор влияют на облик постосманского пространства.

В отечественной историографии данная тема до настоящего времени оставалась исследованной фрагментарно и зачастую – с позиций преимущественно политической истории, в то время как экономические процессы рассматривались как второстепенные или зависимые. Между тем, именно социально-экономическая сфера отражает наиболее глубокие изменения в структуре общества, отношениях между центром и провинциями, между властью и населением, между традицией и необходимостью реформ. В этом контексте работа Э.Р. Халимбековой заполняет важный пробел и предлагает новое, многослойное прочтение финального этапа истории Османской империи.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется и современным значением Турции как одного из важнейших геополитических, экономических и культурных партнёров России. В последние десятилетия

Турецкая Республика активно усиливает своё присутствие в различных регионах, включая Южный Кавказ, Ближний Восток, Балканы и Центральную Азию, позиционируя себя как самостоятельный центр силы. В этих условиях возрастает интерес к историческим истокам её социально-экономического развития, особенно к периоду, предшествовавшему краху Османской империи и формированию республиканской модели.

Без глубокого знания истории экономических трансформаций Османской империи невозможно адекватно осмыслить особенности современной турецкой модели, включая такие её черты, как активная роль государства в экономике, гибридность экономических институтов, стремление к технологической независимости при сохранении традиционных форм ведения хозяйства. Кроме того, понимание культурно-исторических корней турецкой экономической политики требует обращения к османскому прошлому, в котором традиция и нововведения длительное время сосуществовали и взаимодействовали в рамках сложной, многонациональной империи.

Диссертационная работа Э.Р. Халимбековой способствует преодолению упрощённых и односторонних представлений о «восточном деспотизме» и «экономической отсталости» Османской империи, которые долгое время доминировали в популярной и академической литературе. Автор предлагает взвешенное и многомерное видение, раскрывающее, как в условиях внешнего давления и внутреннего сопротивления происходило формирование элементов модернизированной экономики. Это делает исследование особенно ценным для научного сообщества, а его выводы – актуальными для межкультурного и историко-экономического диалога.

Источниковая база исследования исключительно широка и разнообразна. Автор использует законодательные акты Османской империи, дипломатические донесения, публицистику, воспоминания, прессу, статистические данные, материалы торгово-промышленных организаций. Особенно следует отметить активное использование донесений российских дипломатов, что позволило ввести в научный оборот важный пласт малодоступных материалов.

Такая полнота и сбалансированность источниковой базы обеспечивают высокий уровень достоверности и научной обоснованности выводов.

Научная новизна исследования Э.Р. Халимбековой очевидна. Впервые в отечественной науке:

- дана комплексная оценка социально-экономических процессов в Османской империи сквозь призму взаимодействия традиционализма и модернизации;

- представлена концепция «экономических идентичностей», демонстрирующая множественность хозяйственных укладов в поликультурной империи;

- акцентирована положительная роль иностранного капитала как фактора модернизации, а не исключительно экономической зависимости;

- выявлены ключевые факторы, препятствовавшие формированию современной экономики (коррупция, фискальный прессинг, слабость частной инициативы, административные барьеры);

- доказана преемственность между экономической политикой Османской империи и Турецкой республики.

Работа обладает несомненной практической значимостью и может быть использована при подготовке курсов по всеобщей истории, истории стран Ближнего Востока, истории международных экономических отношений. Материалы исследования представляют интерес для политологов, востоковедов, преподавателей и студентов.

Личный вклад автора подтверждён результатами апробации, а также наличием 7 научных публикаций, включая 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации. Работа включает введение, две главы, заключение, список источников и литературы.

Глава I диссертационного исследования Э.Р. Халимбековой раскрывает основные направления развития сельского хозяйства, промышленности и ремесленного производства Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв. Автор отходит от стереотипных представлений об Османской империи

как исключительно архаичном государстве и предлагает более сложное видение, в котором традиционные и модернизационные элементы сосуществовали и взаимодействовали.

В первом параграфе подробно раскрыта социально-экономическая специфика народного хозяйства империи. Османская экономика показана как многоукладная система с ярко выраженной региональной и этноконфессиональной дифференциацией. Подчёркивается, что кризисы 1870-х гг. сыграли важную роль в осознании необходимости реформ, но одновременно обнажили уязвимость экономики к внешним и внутренним потрясениям.

Во втором параграфе рассматривается сельское хозяйство как основа народного хозяйства. Автор отмечает, что модернизация в аграрной сфере была неравномерной и ограничивалась регионами, включёнными в экспортные цепочки. Традиционные формы землевладения, отсутствие частной собственности и ограниченный доступ к кредиту мешали развитию фермерства. Религиозные и культурные барьеры, особенно среди мусульманского населения, затрудняли восприятие новых хозяйственных практик, а государственная политика сохраняла фискальный подход к деревне.

Третий параграф посвящён промышленности и ремеслу. Э.Р. Халимбекова показывает, что фабричное производство развивалось медленно, в основном под влиянием иностранного капитала. В то же время ремесло сохраняло устойчивость и адаптировалось к новым условиям, особенно в провинциях. Автор обращает внимание на существование промежуточных форм – мануфактур, полуремесленных мастерских, кооперативов – и подчёркивает слабость османского пролетариата, низкую покупательную способность и нехватку квалифицированных кадров как факторы, ограничивавшие индустриализацию. Глава позволяет увидеть модернизацию как неравномерный и противоречивый процесс, проходивший в условиях культурного и социального многообразия.

Глава II диссертационного исследования Э.Р. Халимбековой посвящена анализу торговли, транспорта и кредитно-финансовой системы Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.

В первом параграфе автор рассматривает внешнюю и внутреннюю торговлю как ключевой фактор экономической интеграции империи в мировую систему. Подчёркивается зависимость страны от экспорта сырья и импорта промышленных товаров, что приводило к негативному торговому балансу и усилению иностранного влияния. Торговля регулируется капитуляционными договорами, дававшими западным державам значительные привилегии. Автор отмечает сохранение внутренних торговых практик, особенно в восточных провинциях, и участие этноконфессиональных меньшинств в торговом обороте, что придавало этой сфере выраженную поликультурную специфику.

Во втором параграфе освещаются изменения в транспортной инфраструктуре, прежде всего в железнодорожном строительстве. Автор указывает, что создание железных дорог (Багдадская, Анатолийская, Хиджазская линии) стало важнейшим шагом к экономическому единству страны и расширению централизованного контроля. При этом подчёркивается, что транспортная модернизация шла за счёт иностранных инвестиций и была ориентирована в значительной степени на интересы западных держав. В ряде случаев железные дороги прокладывались не столько ради внутреннего развития, сколько ради усиления внешнеэкономических связей и контроля над приграничными районами.

Третий параграф посвящён финансовой системе империи, начиная с объявления дефолта в 1875 году. Автор показывает, что результатом экономического кризиса стало создание Управления оттоманского долга, взявшего под контроль значительную часть государственных доходов. Хотя это означало ограничение суверенитета, вместе с тем отмечено, что подобный механизм стимулировал переход к более современной системе финансового администрирования. Особое внимание уделяется неравномерному распределению доступа к кредитам: мусульманское население практически было отстранено от

банковского капитала, тогда как иностранные банки и местные христианские предприниматели играли в финансовом секторе ведущую роль. Попытки создания национальных финансовых институтов (например, Сельскохозяйственного банка) рассматривались как ответ на вызовы зависимости, но оставались ограниченными по масштабам и эффективности.

В заключении Халимбекова делает обоснованные выводы о фактическом экономическом подъёме Османской империи на рубеже XIX–XX вв., несмотря на сохраняющиеся внутренние проблемы и внешнеполитическую нестабильность. Автор показывает, что именно в этот период закладывались основы будущей «турецкой модернизации», включая формирование экономической элиты, изменение социальной структуры и развитие капиталистических форм хозяйства.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации и соответствует требованиям.

Тем не менее, обращаю внимание автора на следующие замечания:

1. В некоторых случаях наблюдается дисбаланс между описанием политико-административных процессов и собственно экономической динамики. Представляется уместным большее внимание уделить количественным показателям (например, объёмам производства, уровню налогов, торговым балансам).

2. Работа несколько ограничена в анализе источников, связанных с внутренней деловой документацией Османской империи (например, материалы торгово-промышленных палат, внутренней переписки и отчётности).

3. В анализе экономических регионов следовало бы шире представить специфику азиатской и анатолийской части империи в сравнении с балканскими и арабскими провинциями.

Данные замечания не влияют на общее положительное впечатление от диссертации и носят характер доброжелательных рекомендаций для будущей научной работы.

Диссертационное исследование Халимбековой Эльмиры Руслановны на тему «Социально-экономическое развитие Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.», представленное на соискание учёной степени кандидата исторических наук, полностью соответствует требованиям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, (специальность 07.00.03 – «Всеобщая история» («Новая и новейшая история»))
доцент, заведующий кафедрой Всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»
Дудайти Альберт Константинович

04.04. 2025 г.

Адрес:

362003, Республика Северная Осетия-Алания,
г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»
Тел.: 8-918-831-43-76
E-mail: adudaiti@mail.ru

