

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Марченко Дарьи Игоревны**
«Кризис идентичности в художественной рефлексии (на материале
современной отечественной прозы 2010-2020-х гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации (Ставрополь, 2026)

Автореферат диссертации Д. И. Марченко позволяет получить полное представление о развернутой в исследовании концепции – в силу ее глубокой проработанности, структурированного изложения и методологической обоснованности. Большое количество научных трудов по проблеме идентичности и проблеме ее воплощения в поэтике художественного произведения вовсе не понижают **актуальность** представленного сочинения. Она связана, во-первых, с опытом выработки методологии, в опоре на которую возможно изучение феномена кризиса идентичности, запечатленного в литературе, а во-вторых, с изучением характера репрезентации процессов самоидентификации в новейшей отечественной прозе. Предложенная в работе методология соединяет философский, психологический, культурно-исторический и эстетический инструментарий, что обеспечивает анализу необходимую глубину, а выводам – убедительность. Обращение к актуальной отечественной прозе позволяет автору выявить важные закономерности в сфере художественного изображения современного человека, носителя кризисной субъектности.

Исследование отличается несомненной **новизной**. В нем впервые реализовано комплексное исследование характера представления в новейшей отечественной прозе кризисной личности: выявление того, как понимается феномен утраты самотождественности и в чем видятся пути ее обретения или восстановления, соотносится с анализом родо-жанровых, сюжетных и нарративных особенностей репрезентации этих процессов в современной литературе.

Особенно интересным представляется вывод о том, что исследованные тексты могут быть рассмотрены «в русле неомодернистской литературы» (с. 28). Очевидно, этот вывод сделан не только в силу выявленных сходств в поэтике исследованных произведений с произведениями Серебряного века, но и в силу обнаружения в анализируемой совокупности произведений принципов модернистского мышления, важнейшим из которых является принцип диалога с Другим как носителем иной субъектности. Действительно,

фактически в каждом исследуемом тексте автор работы обнаруживает универсальный сюжет преодоления личностного кризиса – через «вглядывание» в Другого или в себя как Другого. В связи с этим возникает вопрос о характере выбора текстов для исследования, преследующего цель выявления специфики художественной репрезентации кризиса идентичности. Действительно ли в произведениях 2010-2020-х гг. в рамках лиминального сюжета обнаруживается «апология коммуникации», как пишет Дарья Игоревна со ссылкой на работу своего научного руководителя, или это один из возможных вариантов реализации исследуемой темы? Действительно ли нет в литературе этого десятилетия произведений, в которых сюжет самоидентификации имеет негативное, трагическое или неопределенное завершение? Всегда ли сюжет поисков субъектности завершается ее обретением? Выявленная закономерность (завершение сюжета самоидентификации коллизией диалога) – действительно доминирующая тенденция в новейшей литературе или она касается только корпуса выбранных текстов?

Второй вопрос касается методологии анализа произведений разножанровой принадлежности. Как отличается аналитика романа с сюжетом самоидентификации и сборника рассказов (А. Старобинец, З. Прилепин), ведь в рассказе вряд ли может быть развернут собственно процесс самоидентификации и оттого он вряд ли содержит полноценную реализацию лиминального сюжета (в отличие от романа)?

Третий вопрос связан с анализом романа Е. Некрасовой «Калечина-малечина». В автореферате сделан акцент на орнаментальных характеристиках романа в их связи с проблемой идентичности. Однако в романе изображено детское сознание, в отношении которого вряд ли возможно использовать понятие «кризис идентичности». Героиня является носителем становящейся, а не потерянной субъектности. Возможно, мифологизм этого романа в большей степени связан именно с тем, что в нем изображено детское – мифологическое – восприятие мира, и в меньшей степени с орнаментальностью романа?

Автореферат и 9 публикаций автора полностью отражают основные результаты исследования.

Таким образом, в диссертации Дарьи Игоревны Марченко «Кризис идентичности в художественной рефлексии (на материале современной отечественной прозы 2010-2020-х гг.)» выдержаны все требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям. Указанное диссертационное

исследование соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а его автор Дарья Игоревна Марченко заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

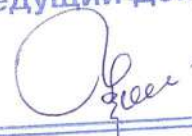
Доктор филологических наук (10.01.08 – Теория литературы. Текстология), доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»)



Ольга Наумовна Турышева

«31» августа 2026 г.

Контактная информация: Ольга Наумовна Турышева, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», 620062, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19; телефон: +7 (343) 375-44-44, +7(912)6718512; e-mail: oltur3@yandex.ru; официальный сайт организации: <https://urfu.ru/ru/>

Подпись *Турышевой О.Н.*
Заверяю  ведущий документовед
/С.Н. Щуклина