

«УТВЕРЖДАЮ»
проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
к.ф.-м. н. Грязнов Михаил Юрьевич

19 мая 2026 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
о диссертации Болотовой Алины Юрьевны на тему
«Образ Коммунистической партии Китая в русскоязычной блогосфере»
(Ростов-на-Дону – 2026), представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский
язык. Языки народов России (филологические науки)**

В наше время, в рамках востребованной в парадигме современного гуманитарного знания тенденции к междисциплинарности, активно развиваются стратегии научного поиска в области дискурс-аналитического изучения медиакommunikации в ее интернет-версии. В этом плане интерес представляют работы, в которых демонстрируется значительное расширение объектов исследования посредством введения в научный оборот нового, еще не изученного в достаточной степени исследовательского материала. Все это характерно и для рецензируемой диссертации А.Ю. Болотовой, посвященной описанию языковых особенностей рецепции образа Коммунистической партии Китая в русскоязычной блогосфере.

Диссертационное исследование А.Ю. Болотовой является интересным опытом комплексного, лингвокогнитивного, коммуникативно-прагматического и дискурс-аналитического, анализа русскоязычных блогов, в которых образ Компартии Китая конструируется с опорой на субъективные авторские представления и идейные установки. В этой связи не вызывает сомнений **актуальность** работы, связанная с научной, социальной и общекультурной значимостью изучения дискурсивных и коммуникативно-прагматических механизмов воплощения в русскоязычной блогосфере политического образа Китая и КПК в контексте текущей геополитической ситуации.

Избранный автором интегративный подход к описанию в русскоязычных блогах событий политической жизни КНР, напрямую связанных с действиями КПК или ее отдельных представителей, позволяет придать новый импульс исследованиям в такой значимой области медиаречи, как политический дискурс, представленный в интернет-коммуникации. Это определяет **научную новизну работы**, которая заключается в том, что в данном исследовании впервые описываются лексико-семантические особенности образа КПК в блоговом дискурсе, выявляются стилистические характеристики блог-текстов о КПК, анализируются прагматические средства конструирования образа партии в репрезентации китайской политической тематики. Отметим и значительную **теоретическую значимость исследования**, обусловленную уточнением и апробацией на значительном массиве текстового материала исследовательской процедуры комплексного (лингвокогнитивного, коммуникативно-прагматического и дискурсивного) анализа лингвистических средств репрезентации политических образов в интернет-дискурсе. Очевидна и **практическая ценность работы**, которая состоит в том, что ее основные результаты могут быть использованы в преподавании курсов, связанных с медиалингвистикой, политической лингвистикой, стилистикой современного русского языка, межкультурной коммуникацией.

Положительное впечатление производят как обширная теоретико-методологическая база исследования, свидетельствующая о глубокой проработке темы, так и его эмпирическая база – тексты блогов «Россия – Китай: главное», «Китай – Николай Вавилов», «Компартия Китая 红龙习近平», «Посольство России в Китае», «Байки лаовая. Китай. Новости», «Китай – Вавилов», «Воссоединение», «Китайская угроза», «Китайский связной», «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы», «Китайский Городовой» на платформах VK, Telegram и Яндекс.Дзен, опубликованные в период с 2018 по 2025 г.: проанализировано около 2000 контекстов в более, чем 100 тематических блог-текстах.

Диссертационное исследование проведено в русле современных тенденций анализа так называемых «дискурсов активного воздействия» (О.В. Соколова), о чем свидетельствуют применяемые в работе научные методы: метод дискурсивного анализа, сравнительно-сопоставительный метод, метод сплошной выборки для составления картотеки текстов, лексико-семантический анализ, стилистический анализ.

Структура диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, связующего теоретическую и практическую

части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленных автором целей и задач. Диссертация А.Ю. Болотовой состоит из введения, двух глав и заключения. Библиографический список весьма представительен и включает 264 наименования (в том числе 40 работ на иностранных языках). В работе также имеется список электронных источников и приложение, в которое включены блог-тексты, посвященные КПК (70 текстов). Текст диссертации, не считая приложения, составил 223 с. Общий объем диссертационного исследования – 292 с.

В первой главе диссертации «Теоретические основы изучения языковой репрезентации образа в русскоязычной блогосфере» освещается исходный теоретический инструментарий и методологический аппарат исследования. В разделах 1.1 – 1.4 характеризуются, соответственно, особенности формирования понятия «образ» в гуманитарном знании, освещается понятие «интернет-дискурс» и рассматриваются его стилистические особенности, включая медиатекст как единицу интернет-дискурса, рассматриваются блогосфера как среда социального взаимодействия и блог как жанр интернет-коммуникации, а также раскрываются дискурсивные особенности блог-текста как единицы блоггового дискурса.

Автор приходит к аргументированному положению о том, что, будучи сформированными в процессе коммуникации, образы репрезентируются в медиатекстах блогов через совокупность лексических, стилистических, семиотических и др. средств. Это позволяет обосновать исходную концепцию предпринятого исследования, которая состоит в том, что «репрезентация образа КПК в блогах требует анализа лексических, семантических, грамматико-стилистических, дискурсивных и прагматических характеристик текста» (с. 52).

Во второй главе диссертации «Лексическо-семантические и грамматико-стилистические средства формирования образа Коммунистической партии Китая в русскоязычных блогах», рассматривается лексико-семантическое поле «Коммунистическая партия Китая» (раздел 2.1), отдельно освещается оценочность как коммуникативная характеристика лексико-семантического поля «Коммунистическая партия Китая» (раздел 2.2), последовательно анализируются особенности репрезентации образа КПК в блогах на платформе VK, в Telegram-блогах и в блогах на платформе Яндекс.Дзен (соответственно, разделы 2.3–2.5), а также исследуются грамматико-стилистические особенности текстов блогов о КПК (раздел 2.6).

Так, в разделе 2.1 реализован полевой подход к анализу ЛСП «Коммунистическая партия Китая», в результате которого выявлена структура указанного поля: «ядро ЛСП «КПК» задает стабильный образ партии, ближняя периферия раскрывает ее институциональные характеристики, а дальняя периферия формирует публицистические и идеологические метафоры, раскрывая авторское отношение к освещаемой проблеме и наделяя текст ярким оценочным потенциалом. Через межполевые связи с Россией, США и Европой формируются ключевые смысловые оппозиции, отражающие глобальные политические линии» (с. 62–63). В разделе 2.2. на репрезентативном текстовом материале показано, что значимую роль в процессе формирования образа Компартии Китая играют эмоциональная и оценочная составляющие ЛСП «КПК». Так, оценочность выражается при помощи аффиксов, существительных, прилагательных и наречий с оценочной семантикой, в пропозициональных структурах глаголов. «В блогах также широко распространены фигуры речи и тропы: метафоры («красные линии» (в контексте описания отношений КНР и США), «свежая кровь» (для описания стремления КПК пополнить свои ряды за счет молодежи), «бездна внутреннего беспорядка» и др.), антитезы («лояльные России силы – Си Цзиньпин, и прозападная часть руководителей – самая яркая их часть выходцы из руководства Комсомола» и др.), гиперболы («огромная вражеская армия», «(нацелив на Китай все свои) ракеты, артиллерию и танки» и др.)» (с. 65-66).

В работе сделаны значимые в научном отношении наблюдения о специфике выражения образа КПК в блогах на разных интернет-платформах. Так, анализ блогов на платформе VK, проведенный в разделе 2.3, показал: «Гипертекстовая структура постов блогов, авторами которых выступают блогеры-эксперты, а также использование лексических единиц, принадлежащих к разговорной речи, служат удержанию читательского внимания и демонстрируют реализацию стратегии «свой круг», сужая тем самым число возможных реципиентов, но, тем не менее, повышая активность пользователей» (с. 87). Определенное своеобразие имеет репрезентация образа КПК в Telegram-блогах (раздел 2.4), авторы которых используют следующие коммуникативные стратегии: (1) информационно-аналитическую; (2) пропагандистскую, характерную, в первую очередь, для антикитайских ТК и реализуемую за счет привлечения оценочных высказываний и эмоционально окрашенных лексем; (3) иронически-критическую стратегию, характерную для популярных VK-блогов (с. 97). Отметим интересное в научном плане положение о наличии в Telegram-блогах «дискурсивного полифонизма», в рамках которого освещение

одного и того же политического события может быть диаметрально противоположным и зависеть от личной позиции автора. Исследование образа Коммунистической партии Китая в блогах на платформе Яндекс.Дзен, которое было осуществлено в разделе 2.5., позволило выявить для блогов, солидаризирующихся с позицией Китая, такие лексико-семантические особенности, как употребление в тексте военно-политической терминологии, риторических конструкций, а также бинарной оппозиции по модели СВОЕ – ЧУЖОЕ (с. 112); в авторских блогах критической направленности отмечается употребление негативно-оценочной лексики, метафор-идеологем, политизированных речевых клише, аутентичных и преобразованных идиом, а также стилистических приемов иронии и насмешки (с. 112–128).

Интересный материал представлен в разделе 2.6, посвященном анализу грамматико-стилистических особенностей текстов блогов о КПК, которые рассматриваются отдельно в зависимости от разной жанровой разновидности блогов – блоги информационные, аналитические и художественно-публицистические (соответственно, подразделы 2.6.1–2.6.3). Справедливо отмечается, что информационные посты обладают меньшим стилистическим разнообразием, эмоциональностью и экспрессивностью, поскольку относятся к официально-деловому стилю (с. 129), тогда как в аналитических публикациях образ КПК может формироваться за счет различных стилистических приемов, тропов и фигур. «Задача автора такого поста заключается не только в информировании о событии, но и в представлении собственного мнения, оценке текущего положения дел» (с. 142). Также на значительном текстовом материале обосновывается положение о том, что тексты художественно-публицистических блогов закономерно характеризуются наибольшим количеством средств художественной выразительности, влияющим на характер формируемого блогерами образа КПК. «При этом очевидна тенденция к позитивизации образа политической структуры» (с. 149). Также делаются значимые в научном плане наблюдения о нарушениях норм авторами блогов: это нарушения синтаксического согласования, некорректный выбор и употребление частей речи, пунктуационные ошибки и т.п.

В **заключении работы** подтверждаются положения, вынесенные на защиту, и делается вывод, логично подготовленный всем ходом исследования и имеющий несомненную научную ценность: «Использование тропов (эпитеты, метафоры, метонимии, гиперболы, иронии и др.), а также риторических фигур (риторические вопросы, анафора, инверсия, парцелляция, плеоназм, градация и др.) способствует выражению авторской оценки, придавая образу партии

многоплановый характер. Сочетание героико-патриотического, официального и экспертно-критического дискурсов в русскоязычных блог-текстах, посвященных КПК, способствует созданию образа сильной и стабильной политической структуры» (с. 178).

В целом диссертационное сочинение, выполненное А.Ю. Болотовой, представляет собой интересное научное исследование, выполненное на нетривиальном материале. Убедительность выводов, полученных в ходе исследования, теоретическая значимость примененного автором подхода к анализу речевого воплощения образа Коммунистической партии Китая в русскоязычной блогосфере, а также очевидность практической значимости исследования дают основание считать, что все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации.

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, представительный корпус текстовых данных, анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования, основательная выборка изучаемых языковых примеров в достаточных контекстах, а также комплексный характер методики исследования обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов**. Аргументация автора не вызывает возражений. Кроме того, приведенные иллюстративные примеры многочисленны и убедительны.

При общем благоприятном впечатлении, которое производит работа, нельзя не отметить некоторые аспекты исследования, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения.

1. В работе нарушаются нормы логико-композиционного оформления содержания: в разделах первой главы 1.2 и 1.3 выделяется **только по одному** подразделу – соответственно, 1.2.1 и 1.3.1, тогда как, по логике композиционной рубрикации текста, при выделении подразделов их должно быть, как минимум, два (иначе иерархическое деление на подразделы теряет свой смысл).

2. На наш взгляд, в некоторых суждениях имеет место недостаточная или просто ошибочная аргументация. Например, на с. 139 автор пишет: «В свою очередь, сочетание элементов официально-делового, публицистического и разговорного стилей служит привлечению читательского внимания, **побуждая реципиентов воспринимать точку зрения автора как неоспоримо верную**» (с. 139). Совершенно непонятно, почему и каким образом довольно распространенный в самых разных дискурсивных практиках прием сочетания элементов разных стилей должен «побудить реципиентов воспринимать точку

зрения автора как неоспоримо верную». Вообще для этого, конечно, имеются особые приемы языкового манипулирования, но смешение стилей к ним никак не относится.

3. На с. 65 представляются не вполне правильными некоторые классификационные решения автора. Так, характеризуя примеры разных типов частной недескриптивной оценки (с опорой на концепцию Н.Д. Арутюновой), автор пишет: «Так, наиболее характерным видится употребление категорий психологической («жесткая», «упорная»), этической («тоталитарная», «коррумпированная», «верная своим принципам») и утилитарной («стратегический партнер») оценки». Вызывает серьезные сомнения отнесение «жесткая» к психологической оценке, «тоталитарная» – к этической оценке и тем более «стратегический (партнер)» – к утилитарной. Возможно, более широкий контекст, который не приводится в авторском анализе этих примеров, мог бы что-нибудь дополнительно прояснить?

4. Также в работе, по нашему мнению, некорректно квалифицируются отдельные языковые примеры: «Так, использование **противопоставлений** (напр., «*противоправные действия*») способствует демонстрации контраста между позициями КНР и США...» (с. 103) – где здесь **противопоставление**?; «Упоминание в тексте «*стратегического руководства*» представляет собой **синекдоху**... (с. 103) – это не **синекдоха**, – и дальнейший контекст «... и подразумевает под собой не только личное участие главы партии Си Цзиньпина в принятии партией важнейших решений, но также и всю систему управления Коммунистической партии Китая» – наличие синекдохи также не подтверждает; «**Словосочетание** «*деньги пилятся*» подразумевает наличие коррупции внутри партии...» (с. 121) – в традиционном учении о словосочетании сочетание подлежащего и сказуемого как словосочетание не рассматривается, потому что это уже явление более высокого уровня – предикативная единица; «**Антонимичные лексемы** «*коррупция*» и «*кодекс умеренности*» в контексте борьбы с правонарушениями со стороны чиновников создают образ КПК как политической структуры, борющейся со злом...» (с. 125) – почему они **антонимичные** (к тому же здесь сопоставлены не две лексемы, а лексема и словосочетание)?; «**Оксюморон** «*хороший пиар – отсутствие пиара*» служит указанием на стратегию Компартии...» (с. 128) – в учении о стилистических тропах и фигурах выражения, созданные по подобной модели, к оксюморонам не относятся.

Вышеперечисленные вопросы и замечания вызваны интересом к проблематике настоящего диссертационного исследования и не затрагивают его концептуального содержания.

Рецензируемое диссертационное исследование написано автором самостоятельно, обладает несомненным внутренним единством, содержит значительные новые научные результаты. В частности, в работе на нетривиальном текстовом материале впервые проведен комплексный (семантико-стилистический, коммуникативно-прагматический и дискурсивный) анализ языковых механизмов репрезентации образа Коммунистической партии Китая в текстах русскоязычных блогов. Это составляет **личный вклад** А.Ю. Болотовой в теорию и практику дискурс-аналитических исследований языка неформальной русскоязычной интернет-коммуникации.

Рецензируемое диссертационное исследование решает важную научно-практическую задачу по анализу специфики актуализации политического дискурса в неформальной интернет-коммуникации на русском языке и тем самым вносит существенный вклад в политическую лингвистику, медиалингвистику, интернет-лингвистику, а также в теорию и практику дискурс-анализа.

Автореферат и 12 публикаций автора, в том числе 5 статей, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, с достаточной полнотой отражают содержание исследования. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки): п. 7. Текст, дискурс, дискурсивные практики в русском языке и других языках России; п. 8 Методы исследования языковых единиц и категорий: структурные, функциональные, корпусные, лингвокогнитивные, коммуникативно прагматические, психолингвистические и стилистические исследования русского языка, другого языка России.

Диссертация на тему **«Образ Коммунистической партии Китая в русскоязычной блогосфере»**, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.). Автор диссертации, **Болотова Алина Юрьевна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по

научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Отзыв составлен **Ириной Юрьевной Граневой**, доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, профессором кафедры теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» 19 мая 2026 года, протокол заседания № 8. Решение принято единогласно.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Председательствующий на заседании:
Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры теоретической и
прикладной лингвистики
Института филологии и журналистики,
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
университет им. Н.И. Лобачевского»

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

З.И. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
УННГУ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО
№ 5

 Елена Николаевна Широкова

Сведения о ведущей организации: **Т.А. СУББОТИНА**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ФГАОУ ВО ННГУ)

Адрес организации: 603022, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23;

Тел.: +7-(831) 433 82 45;

e-mail: unn@unn.ru;

Сайт организации: <http://www.unn.ru/>