

## ОТЗЫВ

*об автореферате диссертации Черкасова Артёма Игоревича  
«САМНИТЫ И ИХ БОРЬБА С РИМОМ В IV В. ДО Н.Э.», представленной  
на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности*

### *5. 6. 2 – Всеобщая история*

Автореферат А.И. Черкасова излагает основные положения диссертации «Самниты и их борьба с Римом в IV в. до н.э.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Тема диссертации посвящена истории самнитов – одного из сильнейших и влиятельнейших этносов на Апеннинском полуострове, опасного врага римлян на протяжении долгого времени. Автор справедливо отмечает, что в историографии противостояние римлян и самнитов рассматривалось, прежде всего, с римской точки зрения, а проигравшие в этом противостоянии самниты оказывались как бы в тени, при этом в отечественной романистике специальных исследований по истории самнитов нет вообще. Диссертант сосредотачивает свое внимание на периоде наивысшего расцвета данного народа в доримскую эпоху – IV в. до н.э., анализирует политическую и социальную систему самнитского общества, его военную организацию и экономическое развитие, а также его отношения с Римом.

Несомненным плюсом работа является привлечение широкого круга источников – не только письменных, но и эпиграфических (в том числе оскских надписей), археологических, изобразительных и даже нумизматических. Подробный историографический обзор свидетельствует о знакомстве диссертанта с основной специальной литературой по теме диссертации на английском, итальянском, немецком, французском языках. Обращает на себя внимание солидная апробация работы: её автор выступил с докладами на 32 научных конференциях в 16 городах России и Беларуси. Основные положения и выводы диссертации представлены в 28 публикациях, в том числе – пять статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Тем не менее, изучение автореферата побуждает сделать некоторые замечания. В разделе о методологической основе исследования следовало бы не просто перечислить методы исторической науки, но привести хотя бы пару примеров их использования в контексте проблематики и тематики диссертации. Специальные термины желательно давать не только в русской транскрипции, но и в оскском и/или латинском варианте (например, *меддис, товта, меддис товтик, меддис вереи и т.д.*). Это относится и к названиям оружия – *пилос, skutum, линоторакс и т.п.*

Выводы, содержащиеся в «Заключении» к диссертации, хотя и соотносятся с основными положениями, выносимыми на защиту, всё же не являются их дословным воспроизведением, поэтому отказ автора от хотя бы краткого изложения этих выводов в автореферате не представляется обоснованным. Можно выразить также сожаление по поводу отсутствия в диссертации приложений, особенно в виду используемого диссертантом иллюстративного материала.

Однако высказанные замечания носят частный характер и не влияют на безусловно положительное мнение о проделанном А.И. Черкасовым исследовании, судя по содержанию автореферата его диссертации. Представленная им диссертация является актуальным, самостоятельным исследованием, отличается несомненной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории  
Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена

Кудрявцева Татьяна Владимировна  
+7 (812) 312-99-25  
kadra.vseobist@yandex.ru

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА  
подпись *Кудрявцевой*  
*Татьяны Владимировны*  
удостоверяю «26» мая 2026 г.  
Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению



ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОУЧЕТ  
ОТДЕЛ КАДРОВ  
КУЗЬМИЦКАЯ В.С.