

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Грушевой Марии Игоревны**
«Неологизмы дискурса моды: когнитивно-прагматический аспект»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических
наук по специальности **5.9.8 – Теоретическая, прикладная и**
сравнительно-сопоставительная лингвистика
(Ставрополь)

Диссертационное исследование М. И. Грушевой, как следует из автореферата, посвящено комплексному анализу неологизмов современного англоязычного дискурса моды в когнитивно-прагматической перспективе и ориентировано на выявление механизмов порождения, функционирования и распространения лексических инноваций в условиях цифровой медиасреды. Заявленная проблематика находится на пересечении неологии, дискурс-анализа, когнитивной лингвистики и прагматики, что делает работу междисциплинарно релевантной и методологически востребованной.

Актуальность исследования мотивирована высокой динамикой индустрии моды, ускорением процессов языкового обновления в медиаканалах и социально-сетевой коммуникации, а также необходимостью системного описания когнитивно-прагматического потенциала неологизмов как инструментов номинации, экспрессии, групповой идентификации и коммуникативного воздействия. В автореферате корректно фиксируется и научная лакуна: при наличии работ по отдельным аспектам дискурса моды и неологизации сохраняется потребность в целостной модели, объединяющей словообразовательные, семантические, когнитивные и прагматические параметры лексических инноваций.

Эмпирическая база исследования представлена корпусом из **600 единиц** новой англоязычной лексики, функционирующих в дискурсе моды с 2014 г., отобранных из разнородных источников (глянцевые журналы, тематические медиа, блоги и социальные сети, тексты онлайн-магазинов, а также материалы онлайн-словарей, включая толковые словари и ресурсы пользовательской лексикографии). Методический комплекс включает корпусный, контекстуальный, когнитивно-лингвистический и прагматический анализ, элементы дискурс-анализа и лингвостатистической обработки данных. Такая комбинация методов представляется адекватной заявленной цели — описанию когнитивно-прагматических особенностей неологизации дискурса моды и факторов распространения новообразований.

Научная новизна работы, согласно автореферату, состоит в типологизации неологизмов дискурса моды на основе комплексного (морфологического, семантического, прагматического) описания, в выявлении когнитивных механизмов их образования и интерпретации (в том числе метафоризации/метонимизации и механизмов концептуального смешения), а также в определении прагматической эффективности неологизмов с учётом коммуникативных стратегий и реакции аудитории.

Существенным результатом является дискурс-аналитическая группировка материала и демонстрация неравномерного распределения неологизмов по тематическим сегментам дискурса моды (в автореферате выделены четыре группы с количественными параметрами и процентным соотношением). Отдельного внимания заслуживает попытка операционализировать прагматический аспект через эмпирические данные об оценке неологизмов аудиторией (таблично представлены доли положительной/негативной реакции и непонимания по ряду единиц), что повышает прикладную значимость выводов и уточняет представления о «проходимости» разных типов новаций в коммуникации.

Теоретическая значимость диссертации определяется вкладом в развитие когнитивной лингвистики и прагматики в части описания взаимосвязи языковых инноваций с когнитивными схемами и ценностными установками дискурсивного сообщества; практическая значимость связывается с перспективами применения результатов в специализированной лексикографии дискурса моды, стилистическом анализе модной коммуникации, а также в маркетинговой и образовательной практике. Автореферат сообщает, что основные положения исследования отражены в **7 публикациях**, из которых **3** размещены в рецензируемых изданиях из перечня ВАК, что в целом соответствует стандартным требованиям к апробации кандидатского исследования. Указана структура диссертации (введение, две главы, заключение, библиографический список). Вместе с тем по тексту автореферата возникают отдельные вопросы и замечания, требующие уточнения в полной версии диссертации и при защите.

1. На наш взгляд, нуждается в более строгой операционализации само понятие «неологизм» применительно к материалу: при опоре на данные как нормативной, так и пользовательской лексикографии, а также на тексты социальных сетей, важно явно развести критерии отнесения единицы к неологизмам (и/или к окказионализмам, модным словечкам, хэштег-образованиям), а также критерии «закреплённости» и частотности, особенно с учётом заявленного корпусного подхода.

2. При широкой источниковой базе целесообразно более детально описать процедуру отбора: как обеспечивалась сопоставимость данных из институциональных каналов (журналы, словари) и неинституциональных (соцсети, комментарии), как учитывался жанровый фактор и различия коммуникативных целей площадок.

Сделанные замечания носят уточняющий характер и не отменяют общего вывода о научной состоятельности представленного исследования.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертационная работа **Грушевой Марии Игоревны** «Неологизмы дискурса моды: когнитивно-прагматический аспект» является самостоятельным завершённым исследованием, содержит результаты, обладающие научной новизной и теоретико-прикладной значимостью, и соответствует паспорту

