

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию *Лаврухиной Анастасии Витальевны* на тему: «*Концептуально-языковая репрезентация образа главного героя современной немецкоязычной биографии*», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности *5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика* (Луганск, 2025 г., 259 с.)

Посвящая свое исследование выявлению когнитивно-культурных механизмов построения образа биографического героя в современном немецкоязычном биографическом дискурсе, Лаврухина А.В. позиционирует его в рамках теоретической лингвистики. Автор фокусируется на анализе концептуально-языковой репрезентации четырех разноплановых биографических персонажей - выдающихся литераторов: Гёте, Гофмана, Ремарка и Кафки. Данное диссертационное исследование содержательно логично вписывается в широкий контекст актуальных отечественных изысканий по когнитивной лингвистике.

Отметим смелость автора при постановке проблематики и формулировке темы диссертации. Эвристическая сверхзадача, обозначенная Лаврухиной А.В., – выявить соотношение универсальных и индивидуально-авторских принципов концептуализации жизни и творчества четырех выдающихся личностей, реализуемых тремя крупными современными биографами (Р. Сафрански, В. фон Штернбург, Д. Лампинг) через метафорические и образные модели в текстах жизнеописаний. Очевидно, что при этом диссертант явно не ограничивает себя лишь дескриптивным подходом.

Эта многофокусная и глобальная установка исследования реализуется Лаврухиной А.В. как филологом последовательно в опоре на постулаты, терминологию и инструментарий когнитивной лингвистики и смежных областей. Навигация в затрагиваемом ею комплексе сложных проблем и решение собственных эвристических задач потребовало от автора четкого осознания методологических ориентиров и весьма значительной научной эрудиции, но также и умелого избегания того, что называют «научной эклектикой».

Актуальность исследования Лаврухиной А.В. следует признать очевидной. Литературная биографика востребована и в любом из ее ракурсов *a priori* остается источником аналитического вдохновения уже многих поколений зарубежных и отечественных филологов, как языковедов так и литературоведов,

на стыке исследовательских подходов которых, как кажется, и зародилась сама тема этой диссертации.

Объектом исследования (по определению автора) выступают средства репрезентации языковой личности в структуре биографии писателя. Формулировка многообещающая, но несколько двухфокусная, усложненно многослойная по смыслу. Что же здесь является реально и модусно осязаемым для исследователя – языковые средства из арсенала опытного биографа, акциденции или некие сущности реконструируемой языковой личности литератора как биографического героя, или же какой-то конструкт из ментальных доминант его творческой биографии в субъективном представлении конкретного биографа?

Предмет исследования, напротив, обозначен Лаврухиной А.В. эвристически вполне конкретно: им являются способы и механизмы концептуально-языкового моделирования образа главного героя в структуре биографических текстов. Впрочем здесь, как кажется, автор также несколько избыточно задает самому себе вторую, смежную аналитическую проекцию. Это обращение к некой «структуре текста» биографии, что стратегически осложняет работу необходимостью обнаружения этих структур и механизмов их моделирования. Также намечается и необходимость экскурса в анализ метаязыковых высказываний биографов о своем нарративе, о видении ими жанра, о тех установках, как и почему они создавали именно эти произведения и выбирали их центральные образные фигуры.

Материал исследования в диссертации Лаврухина А.В. интересен и значим для филологии – это современный немецкоязычный биографический текст. Он понимается как совокупность речевых и текстовых практик, направленных на языковую репрезентацию реальной личности писателя, обладающих прагматической, когнитивной и аксиологической направленностью. Для диссертанта биографический текст – это некая сложная когнитивно-культурная конструкция, направленная на репрезентацию личности и ценностных установок определенной культуры.

Такая метафорическая, очевидно не лингвистическая трактовка «текста» как «пространства» задает неизбежно особую параметризацию исследования и в теоретико-литературоведческом аспекте. По крайней мере это необходимость привлечения поэтики жанра. Но следует ли тогда понимать «речевые и текстовые практики» именно как просто индивидуальные приемы художественной выразительности у конкретного биографа? До какой степени тогда личность писателя, представленная через призму его биографии, реальна, если это по сути

художественный образ, «креатура», а не «персонаж» биографической статьи в литературной энциклопедии?

Несомненно, что автор диссертации заинтересованно погружен и осваивает сложное пространство во многом становящихся понятий когнитивной лингвистики, некоторые из которых диффузны, что требует особой осторожности при их комбинации и употреблении в филологической аналитике. За счет этого научный метаязык диссертации Лаврухиной А.В. несколько усложнен, местами не достаточно «проницаем» и не единообразен. Так, возникает вопрос: дискурсивной обусловленностью обладают языковые явления (т.е. данности/элементы системы языка) или же средства языкового выражения в конкретных текстах? Несколько механистично и расплывчато с точки зрения лингвистики звучат в диссертации Лаврухиной А.В. констатации типа: биографический герой – это когнитивно-культурный конструкт; когнитивная архитектура биографического нарратива.

Однако в совокупности методологическая база диссертации Лаврухиной А.В. обретает свою целостность и статусность. Но не столько благодаря многообразию привлекаемых автором в её эвристическом порыве новейших штудий и теорий, комбинированию концепций или терминов, что в принципе следует приветствовать, а в определении основного аналитического параметра и ядра – построения четких принципов сравнительного лингво-когнитивного анализа биографий литераторов и их образной системы с позиций лингвокультурологии.

Выносимые Лаврухиной А.В. на защиту положения представляются в целом достаточно убедительными. Однако, не все они в их формулировках отразили достаточно ясно эвристический и итоговый потенциал диссертации. Их звучание местами как расплывчатых и многословных утверждений по неким общим результатам исследования нуждается в переформулировке именно как позиционируемых автором конечных и лаконичных тезисов-утверждений, которые автор уверенно отстаивает. Так, в частности, отметим следующие позиции:

- Лаврухина А.В.: «В рамках биографического жанра формируется специфическое когнитивно-культурное пространство, в котором осуществляется языковая концептуализация образа главного героя». Но не являются ли первичными именно художественное воображение, замысел и установка писателя-биографа, которые лишь затем проецируются и воплощаются в тексте биографии?

- Лаврухина А.В.: «Концепты LEBEN и WERK функционируют в качестве доминант в тексте современных немецкоязычных биографий, выполняя функцию инвариантных жанровых параметров, детерминируя семантическую, композиционную и аксиологическую целостность текстовой структуры». Здесь следовало бы уточнить то, как же концепт может реально «задавать константы» жанру биографии, в каких именно его осязаемых параметрах?
- Лаврухина А.В.: «Вариативность метафорических и образных реализаций обусловлена индивидуально-авторским стилем и культурным контекстом». Но ведь стилевые стратегии сами являются производными от художественной установки автора-биографа?

Думается, что формулировка гипотезы или частных гипотез исследования могла бы помочь диссертанту избежать таких местами расплывчатых утверждений.

Научная новизна исследования Лаврухиной А.В. касается в первую очередь его результатов, в частности: уточнена природа и статус концептов в современном биографическом дискурсе; обоснованы репрезентации образа биографического героя и методика анализа концептов биографического текста (дефиниции, лексико-фразеологический, интерпретационно-метафорический, интеграционно-когнитивный уровни); авторская концептуализация образа героя представлена репрезентацией его жизненного и творческого пути; концептуальные доминанты LEBEN и WERK в немецкоязычных биографиях конца XX – начала XXI вв. определяют когнитивную архитектуру биографического нарратива и целостный образ главного героя; в моделировании образа биографического героя участвуют через метафорику индивидуально-авторские концепты; определены особенности когнитивной и аксиологической структур биографического дискурса при формировании образа биографической личности.

Достоверность полученных автором результатов обеспечена: опорой на достаточно репрезентативный корпус немецкоязычных биографических текстов как аутентичную фактологическую базу диссертации; детальной, адекватной и непротиворечивой комплексной методикой исследования языкового материала (лексика, синтаксис, тексты); соблюдением преемственности и взаимодополняемости в отношении уже апробированных лингвокогнитивных штудий на базе достижений отечественной и зарубежной лингвистики.

Практическая ценность результатов данного исследования состоит в том, что они могут быть использованы при постановке и решении исследовательских задач в смежных областях – в сравнительно-сопоставительной лингвистике и когнитологии, в теории жанров, в литературной

биографике, при подготовке курсов по стилистике, дискурсологии и теории текста, в практикумах по жанрово-стилистическому анализу текстов.

Основное содержание диссертации

Содержательно диссертация обретает внутреннее единство благодаря целостности, конкретности авторской концепции, что воплощено в четком плане, в единстве понятийно-терминологического аппарата исследования Лаврухиной А.В. Предложенная рубрикация работы согласуется с целями и поставленным автором задачам исследования, алгоритм которого диссертант представляет себе изначально абсолютно четко.

Структура диссертации Лаврухиной А.В. имеет ясное эвристическое основание, она вполне логична выстроена (3 главы), что прочитывается уже при общей оценке намеченной исследовательской стратегии, которая просматривается в оглавлении и формулировках его частных рубрик.

Во введении обратим внимание на ясное представление автором и формулировки контуров и параметров всего исследования, его объективных рамок.

В 1-й главе «Теоретико-методологические основы анализа образа главного героя в биографическом тексте» при ее некоторой реферативной обзорности просматривается широкая научная эрудиция автора, нацеленность на самостоятельный и комплексный когнитивный анализ, на точные выводы. Диссертанту удалось в итоге доказать правомерность рассмотрения образа главного героя биографического текста как некой концептуально организованной модели творческой (писательской) личности, формирующейся при взаимодействии универсальных культурных концептов и индивидуально-авторских способов их интерпретации. Это создаёт основу для конкретного сценария анализа концептуальной структуры современного немецкоязычного биографического дискурса.

Во 2-й главе «Концептуальная основа немецкоязычного биографического текста: концептуальные доминанты, когнитивные структуры и авторская специфика репрезентации образа биографического героя» Лаврухиной А.В. на материале немецкоязычных биографий конца XX – начала XXI вв. убедительно выделены концепты WERK и LEBEN как ключевые. Применение многоуровневой методики позволило автору не только зафиксировать семантический состав этих концептов, но и реконструировать механизмы их авторской концептуализации биографами, верифицировав гипотезу о том, что в биографическом дискурсе соположены и соотнесены

универсальный и индивидуально-авторский модусы. Убедительно доказано, что концептуальные доминанты **LEBEN** и **WERK** являются инвариантными смысловыми опорами жанра литературной биографии, обеспечивая композиционную, семантическую, а также аксиологическую целостность текстов. Индивидуально-авторские концепты обнаруживают значительный интерпретационный потенциал, раскрывая механизм когнитивной проекции культурной и индивидуально-личностной идентичности персонажей этих биографий.

3-я глава «Концепты персональной идентификации в современном немецкоязычном биографическом тексте» содержит аналитически точные и достаточно смелые рассуждения диссертанта, а также интересные верификации индивидуально-авторских концептов, специфичных для биографий каждого из четырех выдающихся литераторов, определяющих уникальность концептуальной модели личности героя в биографиях И. В. Гёте, Э. Т. А. Гофмана, Э. М. Ремарка и Ф. Кафки. Особенно это касается Ф. Кафки как «биографической личности», который во многом не позиционировал себя как участник литературного процесса. В этом отношении предложенная в работе методика индивидуально-авторской концептуализации позволяет гипостазировать в целом и «творческие личности» (не только литераторов) как биографические образы.

Заключение и общие выводы по диссертации убедительны, не вызывают принципиальных возражений или замечаний, а автором реалистично намечаются также перспективы исследования в этой области. Логично, что в контексте диссертации Лаврухиной А.В. особое звучание имеет обращение к лингвокогнитивному изучению метафорики – теме, которая действительно безгранична для филологии.

Библиография диссертации внушительна по объему, отражает все исследовательское поле ее автора и хорошо содержательно структурирована. Впрочем, источники и лексикографические издания можно было бы для наглядности выделить отдельно.

Итоговые замечания частного характера и небольшие вопросы по содержанию диссертации, помимо попутно сформулированных выше критических ремарок, сводятся к следующему:

1. Исследование выиграло бы, если автор воспользовался в своей лексической аналитике, например, огромным потенциалом и инструментарием корпусного ресурса <https://www.dwds.de/> (Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache)

2. Возражения вызывают соположения в диссертации дефиниций типа «языковая картина мира немецкоязычной народности» и «национальная концептосфера и языковая картина мира», поскольку «народность» и «нация» – содержательно-исторически и стадияльно разноположенные феномены.
3. Употребляя повсеместно «конструкция», автору в аналитических описаниях уместнее было бы быть более детальным в уточнении обозначаемого (особенно в глагольной грамматике): иногда это инфинитивный оборот, пассивная форма, но иногда это и словосочетания различного типа и т.д.
4. Позиционируя для исследования биографии Гете и Гофмана, автору следовало бы хотя бы в общем наметить диахронический аспект, поскольку эти личности относятся к литературно-исторической и лингвокультурной ситуации примерно на столетие раньше чем Ремарк и Кафка.
5. Автор использует в тексте перевод как отдельных языковых единиц, фраз и ФЕ, так и фрагментов текста (цитат). Следовало бы оговорить задачи перевода и его источники. Это двуязычные базовые словари, или издания, если был использован русский перевод биографий (?)

Высказанное не умаляет нашей общей положительной оценки данной работы и ее результатов, которая обладает несомненной эвристической ценностью для филологии. Диссертация Лаврухиной А.В. задумана оригинально, выполнена на должном научном уровне, содержит не только новые сведения и наблюдения, но и обоснованные выводы, обладая несомненными исследовательскими достоинствами и находками.

Полученные результаты надлежаще апробированы автором в выступлениях на научных конференциях разного уровня.

Можно в итоге констатировать, что диссертация Лаврухиной А.В. представляет собой завершённое научное исследование, которое содержит решение задач, имеющей значение для развития филологии, а в проекции и в сферы смежных гуманитарных наук, в частности лингвофилософии, дискурсологии.

Автореферат диссертации и публикации ее автора (9 научных работ, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ) отражают содержание диссертации, в них обозначены ключевые аспекты, отражены результаты исследования. В автореферате диссертации Лаврухиной А.В. компактно обозначен ход

исследования, изложены основные идеи и выводы, даны необходимые иллюстративные примеры, показан личный вклад автора.

Содержательно рецензируема диссертации Лаврухиной А.В. полностью отвечает паспорту специальности 5.9.8. *Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.*

На основании вышеизложенного утверждаю, что диссертация **Лаврухиной Анастасии Витальевны** на тему: **«Концептуально-языковая репрезентация образа главного героя современной немецкоязычной биографии»**, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. *Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика*, отвечает требованиям пп. 9–14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор, *Лаврухина Анастасия Витальевна*, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. *Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.*

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук
(10.02.04 – Германские языки),
профессор, профессор кафедры
немецкой филологии
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

Сергей Иванович Дубинин

08.06.2026 г.



Контактные данные:

тел. +7 (927) 763-60-96 e-mail: dubinin.si@ssau.ru

Сведения об организации:

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Адрес организации: 443086, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д.34.

Телефон организации: +7 (846) 928-36-48 Официальный сайт организации: <https://www.ssau.ru/>