

**Отзыв научного руководителя**  
**доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой**  
**всеобщей истории Игоря Владимировича Крючкова на диссертацию**  
**Бориса Александровича Виноградного на тему «Общеимперские**  
**институты как фактор консолидации системы дуализма в империи**  
**Габсбургов в последней трети XIX – начале XX вв.», представленную на**  
**соискание ученой степени кандидата исторических наук по**  
**специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Данное диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, поскольку оно вносит существенный вклад в развитие современной российской историографии, не только с точки зрения расширения наших представлений об истории развития дуалистической системы в Австро-Венгрии в последней XIX – начале XX вв. Оно позволяет уточнить ряд теоретико-методологических положений в рамках развития относительно нового направления в отечественной историографии – «истории империй».

Диссертант на основе тщательной проработки отечественной и зарубежной историографии определяет предмет, объект, цель, задачи, хронологические рамки и теоретико-методологические подходы исследования. Б.А. Виноградный обоснованно сформулировал научную новизну и положения, выносимые на защиту. Особого внимания заслуживает обширная источниковая база диссертационного исследования. Автор привлек разнообразные по своей функциональной значимости исторические источники, в том числе из фондов Архива внешней политики Российской империи.

В первой главе диссертант раскрывает комплекс внутривосточных и внешнеполитических причин заключения компромиссного соглашения между Австрией, Венгрией и монархией в 1867 г. Б.А. Виноградный верно отмечает, что первые переговоры между монархией и Венгрией начинаются еще до австро-прусской войны 1866 г., которая ускорила данный процесс. В главе анализируется система общеимперских дел и компетенций, которые позволили консолидировать монархию Габсбургов в критический для нее период истории. Диссертант указывает, что одновременно Австрия и Венгрия получают полную автономию в решении внутривосточных проблем, в том числе национального вопроса. Эти два фундамента заложили основы системы дуализма. Довольно содержательным получился второй параграф главы, где диссертант анализирует структуры и развитие общеимперской армии в период дуализма, в том числе венгерские требования по ее реформированию. Б.А. Виноградный справедливо указывает на то, что армия

стала одним из важнейших институтов, консолидирующих империю Габсбургов. Поэтому монарх при поддержке Австрии выступал против реформ, способных поколебать единство ее рядов.

Во второй главе диссертант раскрывает деятельность важнейшего института дуалистической системы – общеимперского министерства иностранных дел и влияние Австрии и Венгрии на выработку основ внешней политики империи Габсбургов. В период дуализма происходят существенные изменения в комплектовании МИД и подготовке дипломатических кадров. Диссертант аргументировано показывает увеличение численности граждан Венгрии в дипломатическом корпусе империи и создания центров по подготовке специалистов для МИД на территории Венгрии. Во втором параграфе Б.А. Виноградный указывает решающую роль венгерской половины империи в изменении внешнеполитической повестки Австро-Венгрии в 1871 г. и смещение ее в сторону Балкан и Ближнего Востока. Диссертант отходит от распространенной в историографии концепции о тотальной враждебности России и Австро-Венгрии, показывая эффективность австро-русского союза в конце XIX – начала XX вв. и отношение к нему Австрии и Венгрии.

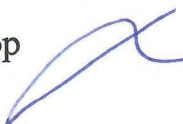
В третьей главе автором анализируются основные тенденции и противоречия в развитии экономического союза между двумя половинами империи. Б.А. Виноградный подчеркивает, что во время подписания соглашений 1867 г. экономический блок формально не относился к сфере общих дел, но он постепенно становится важнейшим инструментом формирования единого торгового, таможенного и валютного пространства, фактически создавшего «общий рынок» в империи. Свободное передвижение товаров, капиталов и трудовых ресурсов обеспечивало поступательное экономическое развитие и рост благосостояния большинства жителей монархии Габсбургов. Диссертант много внимания уделяет анализу противоречий между Австрией и Венгрией при заключении очередных торгово-таможенных соглашений и характера дискуссий между ними о принципах валютного союза. Можно полностью согласиться с выводом диссертанта о взаимовыгодности экономического союза как для Цислайтании, так и для Транслайтании.

В заключении Б.А. Виноградный обосновывает аргументированные выводы, отмечая, что дуалистическая система обеспечила консолидацию империи Габсбургов в последней трети XIX в. – начале XX вв. Это не исключает противоречия между двумя половинами империи о перспективах дальнейшего развития монархии Габсбургов, неприятие дуализма некоторыми ведущими политическими и национальными силами,

необходимость его реформирования. Диссертант прав, что дуализм на время обеспечил компромисс в борьбе национальных и региональных элит за свои права. Он не устроил все силы, но это и невозможно было сделать в виду поликультурности империи Габсбургов и сильного влияния внешнеполитического фактора. В тоже время, дуализм мог стать основой для дальнейшего реформирования империи Габсбургов.

Диссертация «Общеимперские институты как фактор консолидации системы дуализма в империи Габсбургов в последней трети XIX – начале XX вв.» Бориса Александровича Виноградного может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

доктор исторических наук, профессор



И.В.Крючков

28.01.2026 г.

Крючков Игорь Владимирович,  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой всеобщей истории  
гуманитарного института  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский  
федеральный университет»  
тел. 8-903-409-31-23  
e-mail: igory5@yandex.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ  
начальник отдела по  
работе с сотрудниками УКА

И.С. ГОРБАЧЕВА