«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», ЮНЦ РАН, доктор географических наук

_____ **С.В. Бердников**

«__» _____ 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» на диссертационное исследование Дубинина Игоря Владимировича «Иван Диомидович Попко (1818 – 1893): историко-биографическое исследование», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история в Диссертационный совет 24.2.398.04 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский Федеральный университет»

Диссертационное исследование И.В. Дубинина посвящено реконструкции биографии генерала казачьих войск Ивана Диомидовича Попко как одного из представителей военно-административной и интеллектуальной элиты Российской империи на Кавказе в XIX в. В истории казачества России было не мало персоналий, жизнь и деятельность которых может являться наглядным примером служения государству и обществу. К таким личностям относится И.Д. Попко, глубокое академическое изучение биографии которого позволяет расширить наши знания об организации жизни казаков на кавказской окраине в XIX в. и помогает преодолеть некоторые негативные стереотипы, сложившиеся

в общественном мнении вокруг казачества в имперский период отечественной истории.

Не менее важна научная актуальность диссертационного исследования И.В. Дубинина, обусловленная ростом интереса к персональной истории и роли отдельных личностей в исторических процессах, протекавших не только в центре, но и на периферии Российской империи. В рамках активно развивающейся концепции «новой локальной (региональной) истории», всё чаще в фокусе рассмотрения оказываются «личности второго плана», т.е. те, кто в силу каких-либо обстоятельств не сыграли главенствующую роль в своей области деятельности, но, тем не менее, оказали на нее существенное воздействие.

По справедливому утверждению диссертанта, к таким персоналиям относился И.Д. Попко, который в общероссийском масштабе являлся «личностью второго плана». Одновременно, И.В. Дубинину удалось убедительно показать, что административная, исследовательская, общественная и просветительская деятельность И.Д. Попко оказали огромное влияние на развитие исторической мысли Кавказа и жизнь региона в XIX в. Положительной оценки заслуживает и стремление диссертанта создать целостное представление о жизни и деятельности И.Д. Попко через призму личных взаимоотношений, общественных событий и военных конфликтов XIX в., что является важной заслугой диссертанта и его вкладом в пополнение исторического знания об организации жизни в российской провинции досоветского периода.

Диссертант верно заметил, что И.Д. Попко ранее не являлся объектом комплексного биографического исследования. Подробный разбор степени изученности темы позволил И.В. Дубинину показать, что большинство исследователей в основном интересовали отдельные аспекты деятельности И.Д. Попко. В силу этого в историографии наблюдается явный перекос в сторону изучения просветительской и исследовательской деятельности генерала, и не затрагивается административная и личная стороны его жизни. Успешно

преодолеть обозначенную проблему и позволяет рассматриваемое диссертационное исследование.

Достоинством работы является четкое определение объекта и предмета исследования. В качестве объекта в диссертации заявлена личность И.Д. Попко как представителя интеллектуальной элиты Российской империи на Кавказе в XIX в. Предметом исследования выступают различные направления его деятельности (военно-административное, просветительское, исследовательское, общественное) и личная жизнь.

Выстроенная И.В. Дубининым структура диссертационной работы соответствует жизненному пути И.Д. Попко и не вызывает возражения. Цель и задачи сформулированы корректно. Территориальные рамки исследования обусловлены регионами, где проходила деятельность историка. Хронологические рамки объективны и охватывают годы жизни историка.

Выполнить поставленные задачи и раскрыть тему позволила обширная источниковая база, подобранная автором. В первую очередь нужно отметить работу диссертанта с документами, отложившимися в ГАКК (Государственный архив Краснодарского края), ГАСК (Государственный архив Ставропольского края), РГИА (Российский государственный исторический архив), ЦГА г. Москвы (Центральный государственный архив г. Москвы) и РО ИРЛИ РАН (Рукописный отдел Института русской литературы им. А.С. Пушкина). Опора диссертанта на архивные материалы, многие из которых еще не были введены в научный оборот, существенно повышает степень достоверности полученных в ходе исследования результатов.

И.В. Дубинину удалось успешно решить проблему фрагментарности и отсутствия в архивах делопроизводственных документов по некоторым периодам жизни И.Д. Попко. Для решения этой задачи автор использовал опубликованные и неизданные воспоминания и дневниковые записи окружающих И.Д. Попко людей, а также его личные письма.

Для более объективного раскрытия темы, автором были использованы опубликованные источники, которые, в соответствии с видовой классификацией

были разделены на делопроизводственную документацию, источники личного происхождения, периодическую печать, творческое наследие И.Д. Попко, рецензии на его работы, некрологи, нормативно-правовые документы и справочные издания.

Документы из перечисленных групп позволили И.В. Дубинину более четко и конкретно оценить масштаб личности И.Д. Попко, определить круг его общения, жизненные интересы, цели и ориентиры. В использованных документах нашли отражение все исследуемые периоды жизни изучаемой личности.

Исследование проведено на основе базовых принципов и методов исторической науки, соответствующих заявленной теме и поставленным цели и задачам. Основополагающими для исследования стали принципы историзма, научности и объективности, а также биографический метод, позволивший проследить жизненный путь И.Д. Попко в контексте событий XIX в. и определить его вклад в административную, общественную, культурную и научную жизнь Кавказа.

Четко прослеживается применение диссертантом также историко-генетического, сравнительно-исторического и проблемно-хронологического методов. Отдельно отметим обращение И.В. Дубинина к методу лингвистического анализа текста, с помощью которого ему удалось определить авторство нескольких анонимных текстов, принадлежащих И.Д. Попко.

Выявленная неполнота исследований личности И.Д. Попко предопределила научную новизну работы. С привлечением большого количества неизвестных и опубликованных источников была восстановлена биография историка. В научный оборот был введен ряд неизвестных документов. Библиография работ И.Д. Попко пополнилась 6 ранее неизвестными сочинениями. Диссертанту удалось определить его роль в историческом процессе на Кавказе и оценить вклад и влияние на общественную и культурную жизнь региона.

Представленная работа оформлена в полном соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации» и состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка источников и литературы. Поэтапное раскрытие темы и сформулированные по итогам параграфов и глав выводы, обеспечивают связь между всеми элементами содержания и создают внутреннее единство исследования.

В **первой главе** поднимается вопрос происхождения И.Д. Попко, период детства и юности, годы учебы, начало военно-административной деятельности и первые литературные опыты. В первом параграфе этой главы, на основе вновь выявленных архивных источников, автор приводит сведения о происхождении И.Д. Попко, переселении его предков в Черноморию и доказывает, что будущий историк родился не в 1819 г., а годом раньше в 1818 г. Большое внимание уделяется годам учебы И.Д. Попко в Екатеринодаре, Ставрополе, Астрахани и Москве, его неудачной попытке устроится надзирателем в пансион при Кавказской гимназии в Ставрополе и первым литературным опытам будущего историка (с.37–88).

Во втором параграфе первой главы упор делается на начало военно-административной карьеры И.Д. Попко. Его участии в боевых походах и экспедициях за Кубань. В 1848 г. Он назначается письмоводителем наказного атамана, тем самым становясь не последним лицом в управлении Черноморского казачьего войска. На этом посту он объездил всю Черноморию. В этот период начинают складываться его политические взгляды, не всегда схожие с официальной позицией. Формируется мировоззрение историка.

Диссертантом приводятся интересные сведения о негативном отношении И.Д. Попко к Екатеринодару и его желании покинуть город (с.74–75). В декабре 1851 г. он назначается адьютантом Командующего войсками на Кавказской линии и в Черномории и Наказного атамана Черноморского казачьего войска Н.С. Завадовского. После смерти атамана в жизни И.Д. Попко происходит переломное событие – в марте 1854 г. он командируется в Действующий корпус на российско-турецкой границе (с.56–88).

Во **второй главе** повествуется о дальнейшем развитии военно-административной карьеры И.Д. Попко, его участии в Крымской войне 1853–1856 гг. и ряде событий, связанных с ней, службе в Кубанском казачьем войске, начале исследовательской деятельности и выходе в свет книги «Черноморские казаки в их гражданском и военном быту…».

Первый параграф посвящен службе И.Д. Попко на российско-турецкой границе во время Крымской войны 1853–1856 гг. и его не последней роли в ней. В фокусе рассмотрения оказывается участие Попко в секретной переговорной миссии к кочевым курдским племенам с целью склонить их на российскую сторону или соблюдать нейтралитет (с. 98–101) и руководстве Карским санджаком (округом) (с. 102–106). Последние два сюжета из биографии И.Д. Попко оставались белыми пятнами в его биографии, поэтому их раскрытие в работе также является важным достижением диссертанта.

После окончания войны И.Д. Попко отправился к новому месту службы в Санкт-Петербург, где познакомился с главным редактором газеты «Русский инвалид» П.С. Лебедевым. И.В. Дубинину, на основе анализа личных писем историка, удалось доказать, что именно он подтолкнул И.Д. Попко к созданию своего первого серьезного труда «Черноморские казаки…» (с.110–111) и в дальнейшем поддерживал молодого историка (с.88–113).

Второй параграф начинается с возвращения И.Д. Попко в Екатеринодар, куда он был назначен штаб-офицером для особых поручений при начальнике Главного управления иррегулярных войск. Во время нахождения в войсковой столице он работал в различных комитетах и комиссиях, принимал участие в работе над «Уставом о строевой службе конных полков казачьих войск», находился в командировках в Донском, Оренбургском и Уральском казачьих войсках и по делам колонизации новых территорий.

Большое внимание диссертант уделяет характеристике деятельности И.Д. Попко в должности командира, созданного в начале 1860-х гг. Псекупского полка. На новом месте в полной мере проявился его талант администратора. На вверенных ему территориях он открывал школы, библиотеки, создал первый на

Кавказе музей, а для обеспечения своих подчиненных продовольствием занялся организацией развития сельского хозяйства, пчеловодства и огородничества. Анализируя документы личного характера, И.В. Дубинин смог создать объективную и насыщенную фактами картину участия И.Д. Попко в освоении Россией новых территорий Закубанья (с. 113–133).

Третий параграф посвящен периоду жизни И.Д. Попко после расформирования Псекупского полка. Вернувшись в Екатеринодар, он приступил к выполнению военно-административных обязанностей, совершал рабочие поездки по территории войска и принимал участие в подавлении волнений в ст. Полтавской Черноморского казачьего войска, вспыхнувших из-за земельного вопроса. Одновременно с этим улаживал свои хозяйственные дела, связанные с продажей земли, полученной за службу. Выполняя свои обязанности, И.Д. Попко не прекращал исследовательской деятельности и попыток уехать из войсковой столицы. Диссертант показывает, почему местом своего жительства он выбирает г. Ставрополь (с.133–148).

Третья глава охватывает последний период жизни И.Д. Попко. На него приходится ряд важных событий в его жизни – от выборов предводителем дворянства Ставропольской губернии, Кубанской и Терской областей до удочерения девочки. С этого времени, по мнению диссертанта, можно говорить о Попко как об историке, исследовательские практики которого получили поддержку и признание. И с такой точкой зрения можно вполне согласиться.

Первый параграф посвящен жизни и деятельности И.Д. Попко в Ставрополе. На основе материалов периодической печати XIX в., И.В. Дубининым был раскрыт вклад историка в благотворительную и образовательную жизнь города (с.149–151). Занимаясь подготовкой к изданию книги «Терские казаки с стародавних времен. Вып. 1. Гребенское войско» И.Д. Попко летом 1875 г. посетил архивы Ростова, Астрахани и Новочеркасска. По итогам поездки он предложил проект создания единого архивохранилища в Ставрополе, но в связи с приближавшейся войной с Османской империей он не был реализован. Диссертанту удалось объективно осветить вопрос выбора Попко

предводителем дворянства Ставропольской губернии, Кубанской и Терской областей (с.156–161) и его личное отношение к этому вопросу (с.149–163).

Второй параграф начинается с освещения участия И.Д. Попко в подготовке к празднованию 300-летия Терского войска. В 1877 г. историк командируется в Действующий корпус на российско-турецкой границе, где по ходатайству командующего корпусом М.Т. Лорис-Меликова назначается начальником вновь созданной Карской области. Его мнение по отношению к войнам с возрастом значительно изменились. И.В. Дубинину на основе анализа личных писем И.Д. Попко удалось проследить эволюцию его взглядов от консервативных к либеральным (с. 168–169). Весьма интересно предположение диссертанта о причинах скорой отставки И.Д. Попко и возвращения в Ставрополь (с. 163–200).

По итогам параграфов и глав автором сделаны аргументированные выводы, в заключении подведены итоги исследования, которые соответствуют поставленной цели и задачам. Диссертанту удалось показать И.Д. Попко как «человека второго плана» в масштабах истории Российской империи XIX в., и «личности первого плана» в пределах военно-политической, социокультурной и интеллектуальной истории кавказского региона. Таким образом, диссертация И.В. Дубинина не только воссоздает последовательную и объемную биографию одного из казачьих деятелей позднеимперского периода, но и вносит существенный вклад в разработку феномена «человека второго плана в истории».

Однако, подтверждая достоинства диссертации, считаем необходимым высказать ряд замечаний:

1. учитывая работу И.В. Дубинина с архивными документами, которые еще не были введены в научный оборот, следовало включить их в диссертацию в качестве приложения. Это существенно бы повысило ее информативность, и подтвердило выводы, к которым пришел автор в ходе разработки темы.

2. Подчеркивая высокие качества И.Д. Попко, автор не раскрывает слабых сторон его личности, тем самым фактически оказывается несвободен от личных

симпатий к объекту исследования. Соискателю следовало бы больше внимания уделить сопоставлению сильных и слабых сторон исследуемой личности.

3. Действия личности в истории обуславливается не только ролью объективных обстоятельств, но и влиянием социального окружения. И.В. Дубинину следовало больше внимания уделить указанному аспекту.

4. Не менее важен, для реконструкции полной картины жизни И.Д. Попко, анализ его взаимоотношений с родственниками. Хотя такие сюжеты в работе присутствуют, они по своей информационной насыщенности и объему, существенно уступают вопросам развития служебной и творческой карьеры изучаемой личности.

Перечисленные замечания не затрагивают основных положений работы и могут рассматриваться как пожелания автору в его дальнейших исследованиях. И. В. Дубинин в полной мере продемонстрировал навыки профессионального исследователя, обладающего научным потенциалом.

Результаты диссертационного исследования И.В. Дубинина прошли убедительную апробацию. Они нашли отражение в 31 научной статьи, в том числе в 17 статьях, опубликованных в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Автореферат диссертации и публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание исследования.

В целом, работа И.В. Дубинина является оригинальным и законченным исследованием, обладающим научной значимостью. Не вызывает сомнений достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертации, базирующихся на обширной источниковой базе и адекватных рассматриваемой проблеме методах.

Диссертационное исследование Дубинина Игоря Владимировича на тему «Иван Диомидович Попко (1818 – 1893): историко-биографическое исследование» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным в пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Дубинин Игорь Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1 Отечественная история.

Отзыв подготовил заведующий Лабораторией казачества ЮНЦ РАН, главный научный сотрудник, доктор исторических наук, профессор Венков Андрей Вадимович.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Лаборатории казачества ЮНЦ РАН «_19__» октября___ 2026 г., протокол № _3__. Присутствовало на заседании __4__ человека. Результаты голосования: «за» – _4_, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Заведующий Лабораторией казачества
ФГБУН «Федеральный исследовательский
центр Южный научный центр Российской
академии наук», доктор исторических наук,
профессор

_____ Венков Андрей Вадимович

«_19_» октября 2026 г.

Информация о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН).
Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41.
Телефон: (863)250-98-29, факс: (863) 266-56-77
E-mail: ssc-ras@ssc-ras.ru
Официальный сайт: http://www.ssc-ras.ru

Подпись
Заверяю:
Ученый секретарь ЮНЦ РАН
«19» октября 2026 г.