«Утверждаю»
Директор КалмНЦ РАН
В. В. Бакланова
«27» августа 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Калмыцкий научный центр Российской академии наук»
на диссертацию Денильханова Исмаила Султановича
«Воздействие капиталистического уклада на традиционное общество (на примере Чечни второй половины XIX – начале XX вв.)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационное исследование Исмаила Султановича Денильханова отличается **актуальностью**: оно посвящено одной из актуальных тем исторической науки — влиянию капиталистического уклада на традиционное общество. Проблема рассмотрена на примере чеченского общества второй половины XIX – начала XX в. Обращение к истории воздействия данного общественного уклада на жизнь одного из традиционных обществ, пережившего череду войн и столкновений и оказавшегося в посттравматическом состоянии, представляет научный интерес как для специалистов, занимающихся изучением социально-экономического, политического и культурного прошлого России, так и для исследователей, занимающихся региональной историей.

Актуальность темы исследования также определяется важностью политических, экономических, социокультурных процессов и иных трансформаций, которые переживали в прошлом и в которые вовлечены сегодня северокавказские этнические сообщества. Современные вызовы в

отношении национальной безопасности России и проживающих на ее территории на протяжении многих веков народов побуждают обратиться к опыту прошлого времени, чтобы найти верные пути их решения.

Новизна работы определена тем, что объект исследования — чеченское сообщество — анализируется с различных сторон в свете капиталистической модернизации, а также в контексте междисциплинарного подхода, а именно: влияние капиталистического уклада на традиционное чеченское сообщество, в котором происходили процессы, «потрясавшие основы их традиционных устоев». Впервые показано, что капиталистические структуры, которые интегрировались в регион российской государственной властью, обусловили появление новых социальных групп, являвшихся своего рода инновациями в чеченском обществе. При этом автор диссертационного исследования демонстрирует многосложность и незавершенность процесса взаимовлияния и взаимодействия традиционного общества, пережившего социокультурные травмы, которые также выражались в появлении различных сценариев поведения.

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Структура диссертации подчинена раскрытию цели и задач исследования.

Автор диссертации обосновал актуальность выбранной темы исследования, представил историографический обзор, определил объект и предмет, цель и задачи исследования, указал хронологические и территориальные рамки, раскрыл методологические принципы, сформулировал положения, выносимые на защиту, показал научную новизну, практическую значимость, охарактеризовал источниковедческую базу и структуру диссертации.

Научные выводы и рекомендации, сделанные в диссертации И. С. Денильханова, отличаются оригинальностью примененных методов и подходов. Выбранная И. С. Денильхановым тема исследования тесно связана

с социологией, поэтому вполне оправданным является использование им при достижении научных результатов не только исторических, но и социологических принципов и методик познания. Исследование носит междисциплинарный характер, что дает возможность глубже познать процессы, происходившие в чеченском обществе во второй половине XIX – начале XX в.

В методологическом плане диссертант опирается на фундаментальные труды М. Вебера и К. Поланьи о природе капитализма и трансформации разных фаз развития общества. Изложенные в них принципы и методы широко привлекаются исследователями для познания прошлого. И. С. Денильханов посчитал нужным также использовать некоторые научные положения трудов В. И. Ленина, которые, по его мнению, не потеряли своего научного значения.

Автор осветил историографию темы, представленную трудами исследователей, занимающихся проблемами общей и региональной истории России. В процессе исследования диссертант опирался на **широкий круг опубликованных и неопубликованных источников**. Были проанализированы сборники документов различного характера, воспоминания о жизни чеченского общества, законодательные документы, использованы документы из фондов центральных Российского государственного исторического архива и Российского государственного военно-исторического архива и регионального Центрального государственного архива Республики Северная Осетия-Алания.

Диссертант внимательно рассмотрел процесс влияния капитализма на развитие чеченского общества, показав сложность их протекания в традиционном обществе. Он пришел к выводу, что, с одной стороны, процесс капитализации привел к появлению новых явлений в жизни народа, с другой стороны, указал, что заложенный в патриархально-родовых отношениях потенциал, несмотря на постепенное разрушение, сохранил

привлекательность в глазах значительной части общества, привыкшего к солидарной реакции на неблагоприятные внешние и внутренние вызовы. Несмотря на капиталистическую модернизацию, чеченская община сохранила свое значение как хозяйственная и социальная ячейка в глазах большинства ее членов.

По мнению И. С. Денильханова, вхождение капиталистических элементов в жизнь чеченцев протекало в условиях посттравматического состояния традиционного общества, нанесенных ему предшествующими войнами. Несмотря на это чеченские сообщества сумели выработать сбалансированную модель экономики, способную обеспечивать себя всеми необходимыми для выживания этноса продуктами на основе собственных наличных ресурсов.

Травматические факторы сказывались на развитии духовной сферы жизни народа, и группы индивидуумов преодолевали их разными путями. Посттравматическое состояние чеченских обществ сохранялось длительный период и «сопровождалось высокой конфликтностью и ксенофобией к инокультурным агентам и институтам, насаждавшимся извне».

В исследовании сделан вывод о том, что на протяжении второй половины XIX – начала XX в. государство предпринимало значительные усилия, направленные на восстановление мирной жизни чеченцев, и в рамках данного курса способствовало внедрению капиталистических элементов и интеграции народа в российское социокультурное и экономическое пространство. После окончания войны и оттеснения геополитических соперников на Северном Кавказе Российская империя стала доминантом в регионе, и ее усилия приобрели систематичность, целенаправленность и необратимость. При этом политическая жизнь была динамичной и в то же время конфликтной, что было обусловлено факторами разного характера.

По наблюдению диссертанта, после завершения кавказских войн и в условиях развертывания капиталистической трансформации потребность в прежних ресурсах для выживания народа уменьшилась.

Развитие капиталистических отношений размывало модели прежней формации, при этом темпы данного процесса в разных частях Чечни различались: в городе процесс капитализации и трансформации шел быстрее, на равнинной территории он тоже осуществлялся, в горах шел медленно.

В заключении диссертации содержатся выводы, полностью соответствующие целям и задачам диссертации.

Научные положения, выносимые в диссертации на защиту, отличаются новизной и достоверностью. Междисциплинарный подход и широкая источниковая база позволили автору диссертационного исследования сформулировать ряд положений, выносимых на защиту и последовательно доказываемых в основной части работы. Значимым выводом работы является то, что автору удалось выявить гибкость политики российского государства, которое стало учитывать социальные и культурные институты горских сообществ Северного Кавказа, сохраняя прежние социальные статусы и закрепляя приобретенные.

Диссертация и автореферат отвечают требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, автором разработаны теоретические положения, которые можно квалифицировать как научное достижение. Работа имеет **научную и практическую значимость**. Теоретическая значимость состоит в том, что проведенный комплексный анализ выявил стратегии российских властей в управлении горским краем, при котором учитывались традиционные устои и прежний исторический опыт. Кроме того, материалы диссертации могут

иметь практическое значение для разработки курсов по истории региона — Северного Кавказа, отличающегося своей традиционностью и в наши дни.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы состоит в том, что автор диссертационного исследования И. С. Денильханов выявил широкий круг источников по анализируемой теме, в том числе архивные документы, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве, Российском государственном военно-историческом архиве, Центральном архиве Республики Северная Осетия – Алания и др., а также провел комплексное и междисциплинарное исследование интеграционных процессов в горской среде Северного Кавказа, заключающихся в противостоянии традиции и новации.

Основные результаты исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации к публикации основных положений диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

При общей положительной оценке диссертации отметим, что исследование не лишено некоторых недочетов:

1. В историографическом обзоре отсутствуют упоминания о монографиях авторов, внесших большой вклад в изучение истории Чечни XIX – начала XX в., З. Х. Ибрагимовой, М. С. Арсанукаева, Ю. Ю. Клычникова, В. А. Матвеева; не отмечены труды известного историка Кубани и всего Северного Кавказа В. Н. Ратушняка. Необходимо было более четко показать отличие работы диссертанта от исследований А. И. Хасбулатова, подробно исследовавшего историю социально-экономического развития Чечни во второй половине XIX – начале XX в. Последнее только подчеркнуло бы элементы новизны работы диссертанта.

2. В диссертационном исследовании почти не уделено внимания воздействию на чеченское общество Владикавказской железной дороги,

создания нефтепромыслов, деятельности Азовско-Донского коммерческого банка. Часть железнодорожного пути пролегала по территории плоскостной Чечни, в ней осуществлял свою деятельность филиал Азовско-Донского коммерческого банка, добывалась нефть. Оказывали ли они влияние на чеченское общество или нет, если это имело место, то где и в какой степени? Указанные структуры, безусловно, способствовали развитию капитализма на территории Чечни, но влияли ли они непосредственно на чеченцев?

3. В начале XX в. в Чечне и в ряде других районов Северного Кавказа наблюдался всплеск абречества. Вместе с тем это было время поступательного успешного развития капитализма. С чем была связана активизация абречества? Диссертант объясняет это последствиями Кавказской войны, нанесшей травму сознанию чеченцев, в результате нее часть населения не смогла и не пожелала вписаться в новые капиталистические отношения, уйдя в абречество. Но явление абречества существовало и до начала завоевания Россией Северного Кавказа, поэтому недостаточно сводить данное явление только к воздействию фактора капитализма. На этой проблеме стоило остановиться более подробно.

4. В своем исследовании И. С. Денильханов подчеркивает значимость для чеченского народа деятельности государства по внедрению капитализма, что не вызывает возражений. В то же время нельзя умалчивать и о том, что государство раздавало земли во владение родовой знати и тем самым способствовало сохранению и укреплению феодального землевладения. Были приняты и некоторые другие меры, которые трудно назвать способствующими развитию капитализма. Видимо, в государственной политике проявлялись противоречивые тенденции: с одной стороны, правительство стремилось сделать родовую знать более лояльной по отношению к российским властям и, не ломая традиционного уклада жизни чеченцев, не допустить взрыва недовольства, создав условия для интеграции чеченского народа в состав России, с другой стороны, центральные власти не

были заинтересованы в предотвращении развития капиталистических отношений. Здесь интеграционная составляющая государственной политики в определенной степени противоречила общему ходу развития капитализма в стране и на Северном Кавказе.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер, они не снижают значения представленного исследования и его высокой оценки. Выводы, сделанные автором, убедительны и обоснованы, научно достоверны.

В целом представленная диссертация является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой.

Диссертационное исследование Исмаила Султановича Денильханова «Воздействие капиталистического уклада на традиционное общество (на примере Чечни второй половины XIX – начале XX вв.)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Исмаил Султанович Денильханов заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен Белоусовым Сергеем Степановичем, доктором исторических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником отдела истории.

Отзыв обсужден на заседании отдела истории Калмыцкого научного центра РАН.

«06» июля 2025 г., протокол №5.

Присутствовало на заседании 11 чел. В обсуждении приняли участие: 11.

Результаты голосования: «за» — 11 чел., «против» — 0 чел., «воздержалось» — 0 чел.

Бадугинова Маргарита Владимировна

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом истории

Подпись Бадугиновой М.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Главный специалист по кадровой работе
"27" 08 2025 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Калмыцкий научный центр Российской академии наук» (КалмНЦ РАН)

Адрес: 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. им. И. К. Илишкина, д. 8

Телефон: 8(84722) 3-55-06

Сайт: http://kigiran.com/

E-mail: kigiran@mail.ru