

## ОТЗЫВ

на диссертацию Павла Сергеевича Мордовина «Военно-политические процессы и их участники в реалиях Северного Кавказа: реакция на исторические вызовы XIX века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история

За время обучения в аспирантуре ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Павел Сергеевич Мордовин показал себя достаточно подготовленным исследователем. Он на необходимом уровне реализовывал приобретенный перечень методических навыков, работал с материалами региональных и федеральных архивов, изучал работы, связанные с его научными интересами. Большой пласт литературы и источников, изученный автором, нашел свое отражение в библиографическом списке представленной работе.

Научная новизна работы очевидна и возражений не вызывает.

Во-первых, в работе сосредоточено внимание на ситуативных особенностях, имевших место в общем ходе военно-политического процесса, разворачивавшегося на Кавказе и вокруг него и влиявших на характер и способы действий его основных участников.

Во-вторых, проведено комплексное исследование природы, сущностного содержания, социально-культурной роли, способов организации и направленности горской внутренней и внешней экспансии, которые в местных условиях приобрели форму наездничества и были частью традиционного быта кавказских народов.

В-третьих, отмечается, что постепенно социокультурные перемены, происходившие в продолжение всего периода вооруженного противоборства части горских обществ с Российской империей, изменяли смыслы и функциональное содержание традиционных установлений, которые переставали быть мерилем социального престижа и мотивации.

В-четвертых, проанализирована и показана динамика развития военно-политических отношений России с горскими обществами и указаны факторы, влиявшие на её изменение, исходя из получаемых результатов на каждом этапе.

Во Введении обоснована актуальность темы. Хронологические и территориальные рамки работы представляются убедительными. Объект и предмет, цель и задачи исследования мотивированы. Степень обоснованности новых положений и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечивается использованием соискателем основных принципов и методов научного познания. Применение в качестве базового проблемно-хронологического принципа позволило автору подробно изучить предмет его научных интересов. Изложение основных сюжетов содержательной части исследования доказывает обоснованность выводов автора.

Выполненная работа свидетельствует о владении автором навыками самостоятельного научного анализа. Широкая источниковая база и методологическое обоснование исследования обеспечивает достоверность эмпирического материала и полученных результатов, что позволяет с помощью проверочных процедур верифицировать основные положения исследования.

Новые результаты, определяющие вклад исследователя в разработку данной темы, заключаются в следующем:

1. Природа Кавказа сделалась для российской армии не менее сложным противником, чем воинственные горцы, которые сумели навязать своему сопернику собственный способ ведения боевых действий. Подготовленная для сражений с регулярными европейскими войсками, русская военная машина не сразу смогла адаптироваться в противостоянии с мобильными и действующими из засад отрядами

местных горских воинов. Горно-лесистая местность лучше любых фортификационных сооружений затрудняла продвижение воинских отрядов, которые непрерывно подвергались нападениям неуловимого неприятеля. В отличие от военных задач, решаемых российской армией в Европе, где главной задачей ставилось уничтожение живой силы противника, на Кавказе приоритетным стало обеспечение коммуникативной доступности пространств, занимаемых неприязненными к русским горцами.

2. Кавказ стал подлинным учителем военного искусства для российской армии, и местный опыт вынудил её перейти к обновлению организации и способов ведения боевых действий. Столь большое значение регион приобрёл как в силу географического своеобразия, так и по причине противоборства с воинственными горцами, сыгравшими роль суровых наставников, заставивших пересмотреть привычные способы ведения боевых действий и индивидуальной подготовки солдат и офицеров.

3. Обстоятельства и причины горской экспансии, имевшей в местных условиях вид набега, обуславливались многими факторами, как их внутреннего социально-культурного и политического развития, климатогеографическими особенностями среды их обитания, ценностными установками, нравственными требованиями и традициями, так и внешними мотивами, вторгавшимися в их существование и покушавшимися взломать основания их миросоциального устройства. Помимо экономической мотивации импульсами к развитию набеговой экспансии служил страх вторжения в их особенный мир внешних иноэтнических и инокультурных политических субъектов, способных если не отнять полностью, то значительно ограничить их суверенное существование. Сама же набеговая практика была тем универсальным для большинства горских обществ традиционным инструментом отстаивания их экономического и социокультурного своеобразия и суверенитета.

4. Приоритеты Российской империи на Кавказе обуславливались, прежде всего, геостратегическими причинами и ролью кавказского региона в обеспечении неприкосновенности южных рубежей страны на всем их протяжении. Одержав победу в споре со своими геополитическими соперниками и добившись доминирования на Кавказском перешейке, Россия обеспечила себе возможность проведения активной внешней политики на Ближнем Востоке и в Центральной Азии, и смогла приступить обустройству Закавказья и Северного Кавказа в административно-политическом, экономическом и социально-культурном отношении, постепенно вовлекая кавказский регион в структуры имперской модели. Несмотря на встречаемые трудности сочетания народов, опиравшихся на различные социокультурные и цивилизационные основания, уполномоченным государственным чиновникам удалось, в конечном счете, найти способы и механизмы, чтобы Кавказ согласился сделаться неотъемлемой частью Российской империи.

Представленное диссертационное исследование можно считать завершённым и рекомендовать для прохождения процедуры публичной защиты по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры исторических  
и социально-философских дисциплин,  
востоковедения и теологии  
ФГБОУ ВО «ИГУ»



Лазарян С.С.