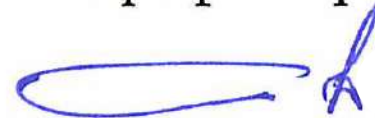


УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор ФГАОУ ВО
«Волгоградский
государственный
университет»
доктор филологических наук,
профессор



Ильин Дмитрий Юрьевич



«09» сентября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» – о диссертации Борискиной Анастасии Владимировны «Дискурсивная структура металирики В. В. Набокова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (Краснодар, 2026. 228 с.)

Диссертационное исследование Анастасии Владимировны Борискиной посвящено актуальной проблематике современных литературоведческих исследований – выявлению перформативных стратегий металирики В. Набокова, обнаружению их общих закономерностей, позволяющих интерпретировать индивидуально-авторские представления о художественном творчестве в целом и о поэзии в частности. Изучение дискурсивной структуры металирики В. Набокова выявляет особенности его «сверхтекста» о творчестве: обнаруживает авторские представления о поэзии и шире – об искусстве, выраженные в разных перформативных стратегиях. Если рассматривать любой тип лирического субъекта как конструкт, которому лишь в какой-то мере делегированы те или иные авторские установки, то субъект-поэт может быть наиболее открытым способом тематизации креативного сознания в поэтическом тексте, именно он может чаще выступать носителем четко

артикулированных эстетических и этических ценностей. Выявление собственных субъекту-поэту стратегий самоидентификации не менее значимо для интерпретации металирических текстов, чем биографический контекст.

Принимая во внимание, что проблема металирики является одной из малоизученных в отечественном литературоведении, возникает необходимость пересмотра представлений о поэтическом творчестве В. Набокова и необходимость изучения коммуникативной природы его металирики, а также учитывая то, что понятие «коммуникативная стратегия» как позиционирование коммуникативных компетенций является ключевым в понимании жанра. можно признать, что предпринятое А. В. Борискиной исследование носит **актуальный и инновационный** характер.

Диссертационное исследование А. В. Борискиной, посвященное системному изучению дискурсивной структуры металирики В. Набокова (ее креативной, референтной и рецептивной составляющих), а также изучению перформативных стратегий металирики В. Набокова, представляет собой оригинальное решение сложных задач: впервые исследуется дискурсивная структура набоковской металирики, которая рассматривается как целостная система, описываемая в аспекте перформативных стратегий художественного письма, а также устанавливается, в каких ценностных координатах субъект-поэт актуализирует свой способ присутствия в лирическом мире, как его размышления о творчестве артикулируются средствами разных перформативных стратегий. Таким образом, эти достижения диссертанта углубляют понимание коммуникативной природы метахудожественных структур, что говорит о несомненной актуальности проведенного исследования и определяют его безусловную **научную новизну**.

Диссертация имеет четкую и продуманную структуру, обусловленную целью и задачами, проблематикой и методологией исследования, правильно выбрана соответствующая композиция последовательного изложения содержания. Работа состоит из четырех глав, в каждой из которых наблюдается преемственность рассматриваемой проблематики. Основные положения

диссертации отражены в 15 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Выполненное исследование впервые позволило определить следующее:

- доказано, что использование разных инвариантов лирического дискурса в металирике В. Набокова маркирует изменения в самоактуализации субъекта языкового творчества на разных этапах его поэтического становления и отражает увеличение его креативных возможностей в освоении металирического потенциала разных перформативных стратегий: одической, инвективной, элегической, стратегии волеизъявления и стратегии эвиденции (Положение № 1);

- предложено понимание поэтологической линии, получившей в металирике В. Набокова оригинальное выражение посредством расширения тематического поля «поэзии» и концентрации в текстах метафорического плана, а также за счет метафорической репрезентации традиционных поэтических образов и благодаря использованию приема самообъективации идиостилевой металитературной топики и кодифицирующих слов (Положение № 2);

- определены суггестивные отношения между субъектом и адресатом лирического дискурса в металирике В. Набокова. Важными концепциями метапоэтического дискурса набоковской лирики являются интерсубъективность и интертекстуальность, они формируют определенный уровень рецептивной компетентности. Конвергентная эстетическая коммуникация автора и имплицитного читателя в металирике В. Набокова имеет форму избирательного диалога, который не только суггестивно «вовлекает» реципиентов, но и ограничивает их отбор (Положение № 3);

- доказано, что металирический потенциал стихотворений В. Набокова интенсифицируется одновременно с усилением в них метаязыковой рефлексии и благодаря освоению поэтом разных перформативных стратегий художественного письма. Ранние поэтологические стихотворения в большей степени конвенциональны, эту особенность поэтики следует рассматривать как

временный креативный функционал писателя. Именно в тесной связи с отечественной поэтической традицией В. Набоков в начале творческого пути учился осмысливать себя поэтом (Положение № 4).

Оценка результатов исследования убеждает в том, что вынесенные на защиту положения обоснованы и аргументированы в тексте диссертации.

Выводы, к которым пришла автор исследования, позволяют обозначить степень новизны и достоверности результатов как высокие.

В первой главе «Металирика В. Набокова и дискурсивные практики в анализе поэтологического стихотворения» разъясняются основные теоретические понятия диссертационной работы. Анализируется опыт современных исследователей в области металирики (Е. Мюллер-Цеттельман, Ф. Х. Исрапова) и дискурсного анализа металирических стихотворений (Д. Х. Ли), а также изучаются стратегии научной рецепции набоковской поэзии в современном литературоведении.

Концепция диссертационной работы А. В. Борискиной базируется на анализе литературного дискурса и на единстве взаимодополняющих приемов основных методов (сравнительно-исторического, структурно-семиотического, мотивного, интертекстуального, стиховедческого, лингвопоэтического) (п. 1.1, 1.2) изучения поэтологического пространства металирики прошлого века. Вполне правомерным в контексте современного понимания феномена металирики как дискурсивного и коммуникативного процесса представляется вывод автора о том, что поэтологическая лирика В.В. Набокова должна рассматриваться как наименее изученная часть его поэтического наследия. Здесь же определяются критерии отбора художественного материала исследования. Диссертант, закономерно опираясь на положение о том, что дискурс — это система коммуникативных компетенций: креативной, референтной и рецептивной, логично делит практическую часть диссертации на три соответствующие главы.

Вторая исследовательская глава диссертации посвящена изучению креативной (субъектно-авторской) составляющей метапоэтического дискурса

стихотворений В. В. Набокова, а также в ней определяется модус самоактуализации субъекта-поэта и то, по какой интенции он организует ценностную архитектонику лирического мира на разных этапах творческого пути. И уже в первом параграфе главы исследователь приходит к справедливому выводу, что ранних поэтологических стихотворениях В. Набокова нет глубокой авторефлексии, и увеличение творческого потенциала субъекта-поэта происходит постепенно и эксплицируется одновременно с усилением поэтологической тематики стихотворений.

Интересным и закономерным в этой литературоведческой парадигме выступает четвертый параграф главы, где исследуются особенности объективизации креативного сознания в зрелых поэтологических стихотворениях В. Набокова. Здесь диссертант делает ряд важных для набоковедения выводов: «Если субъект ранних стихотворений В. Набокова представлялся разделенным на инстанции, то поэт-демиург способен мастерски управлять своими творческими частями, отделяя их от себя по собственному желанию» (с. 88).

В третьей главе «Объектная структура и топика металирики В. Набокова» исследуется оригинальное авторское воплощение поэтологической темы, а также анализируются образы, приемы и метаязыковые элементы, актуальные для разных стратегий набоковского лирического дискурса. Здесь, в частности, совершенно верно указывается, что переживание творческого подъема воспринимается В. В. Набоковым как трансфер в другое измерение или другое состояние, а с помощью интроспекции субъект-поэт набоковских стихотворений фиксирует состояние поэтического вдохновения даже через амбивалентные описания.

Интересным и безусловно значимым представляется вывод о том, что в более поздних стихотворениях состояние вдохновения изображается с усилением метаязыкового компонента. Кроме того, как верно отмечает А. В. Борискина, оригинальные метафорические аналогии в поэзии В. В. Набокова, демонстрирующие способность креативного сознания видеть творчество

буквально во всем, со временем возникают и в его метапрозе, но первоначально они синтезировались именно в поэтологической лирике автора. Эти наблюдения позволяют диссертанту рассматривать набоковскую металирику как творческую лабораторию метапрозы писателя.

В четвертой главе «Рецептивная составляющая коммуникативной структуры металирики В. Набокова» закономерно исследуется адресатно-читательская сторона лирического дискурса В.В. Набокова. Здесь диссертант рассматривает, каким образом метапоэтический дискурс стихотворений моделирует отношение адресата к поэтологической теме. Также в соответствии с логикой исследования изучается суггестивный потенциал стихов с адресатными особенностями, исследуются характеристика, коммуникативная и эстетическая функции набоковского читателя, поле его компетенций, определенных креативным сознанием. Как пример удачного научного поиска можно отметить обращение диссертанта к феномену интертекстуальности в лирике В.В. Набокова (с.183).

Признавая значимость проведенного исследования и высоко оценивая полученные результаты, в целях более детального понимания отдельных утверждений автора исследования хотелось бы в качестве дискуссионных задать следующие вопросы и высказать некоторые замечания:

1. Насколько коррелируют поэтологическая рефлексия в лирике В.В. Набокова с его эстетическими и литературоведческими теориями и взглядами, изложенными в мемуарах, письмах, лекциях по литературе и интервью писателя?

2. Можно ли говорить о совпадении авторского «я» в прозаических художественных текстах В.В. Набокова и образа поэта в его металирике? Видоизменяется ли этот образ в зависимости от выбора дискурсивных авторских практик?

3. Являются ли выявленные в диссертации перформативные стратегии металирики В.В. Набокова частью его философской и метафизической стратегии, или же они имеют самостоятельное значение?

4. Какую роль играют характерные для творчества В.В. Набокова приемы игровой поэтики в раскрытии поэтологической проблематики его лирики?

5. Вызывает сомнения необходимость такого расширения методического пространства исследования, в частности, уместности использования сравнительно-исторического метода в рамках указанной научно-исследовательской парадигмы.

Вышеприведенные вопросы и замечания имеют дискуссионный характер и призваны дополнительно подчеркнуть некоторые наиболее перспективные аспекты дальнейшего исследования рассматриваемых проблем изучения дискурсивной структуры металирики В.В. Набокова.

В целом диссертация «Дискурсивная структура металирики В.В. Набокова» является серьезным научным исследованием, где изучается дискурсивная структура набоковской металирики, которая рассматривается как целостная система, описывающаяся в аспекте перформативных стратегий художественного письма. Список литературы насчитывает 194 теоретических работы, включая англоязычную и немецкоязычную литературу, а также художественные тексты В.В. Набокова. Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование А. В. Борискиной по содержанию соответствует направлениям, включенным в паспорт научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, в частности таким пунктам как: 4. История русской литературы XX века (1890–1920-е годы); 7. История литературы русского зарубежья; 11. Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и её преломлений в художественном творчестве; 12. Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация А. В. Борискиной «Дискурсивная структура металирики В. В. Набокова» соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации и требованиям, изложенным в п.п. 9-14 (раздел 2) «Положения о

присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Борискина Анастасия Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.01.10 – Журналистика), доцентом, профессором кафедры русской филологии и журналистики института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Млечко Александром Владимировичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской филологии и журналистики института филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» (протокол № 9 от «09» сентября 2026 г.).

Председательствующий на заседании:
кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой русской филологии и журналистики
института филологии и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет» <

Евгения Геннадьевна Дмитриева

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» (ФГАОУ ВО «ВолГУ»)

Адрес организации: 400062, г. Волгоград, просп. Университетский, д. 100

Телефон организации: +7 (8442) 460-279

Электронная почта организации: rector@volsu.ru

Официальный сайт организации: [https:// volsu.ru](https://volsu.ru)



Подпись	<i>Дмитриева Е.Г.</i>
_____ заверяю	
Начальник Управления кадров федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»	
<i>Савонина</i> О.В. Савонина	
«09»	09 2026 г.