

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06.10.2026 г. № 30

О присуждении Манаевой Ирине Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Стратегемно-тактическая и речеактовая специфика мотивационного профсоюзного дискурса» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 30.06.2026 г., протокол № 23, диссертационным советом 24.2.398.06, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, утвержден приказом Минобрнауки России № 405/нк 26 апреля 2022 г.

Соискатель Манаева Ирина Валерьевна, 27 марта 1979 года рождения. В 2001 г. окончила «Пятигорский государственный лингвистический университет» по специальности 022600 Лингвистика и межкультурная коммуникация с присвоением квалификации «Лингвист. Преподаватель английского языка». В 2015 году окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование с присвоением квалификации «Магистр». В период подготовки диссертации Манаева Ирина Валерьевна с 2025 по 2026 гг. являлась лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

С 1 сентября 2022 г. по настоящее время работает в должности учителя английского языка в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Центр образования» города-курорта Кисловодска, Администрация города-курорта Кисловодска.

Диссертация выполнена в департаменте лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Бредихин Сергей Николаевич, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента лингвистики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Митягина Вера Александровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории и практики перевода и лингвистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,

Ширяева Татьяна Александровна, доктор филологических наук, профессор, директор института подготовки кадров высшей квалификации, профессор кафедры английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово, – в своем положительном отзыве, подготовленном Фоминым Андреем Геннадьевичем, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры переводоведения и лингвистики, подписанном Рябовой Мариной Юрьевной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой переводоведения и лингвистики и утвержденном Жидковой Еленой

Анатольевной, доктором экономических наук, доцентом, проректором по научно-инновационной работе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», указала, что рецензируемая диссертация органично вписывается в канву актуальных исследований институциональных дискурсивных практик, предлагая комплексный анализ стратегий и тактик, направленных на формирование «коллективного блага» через удовлетворение индивидуальных потребностей. Исследование существенно расширяет понимание персуазивности как конвергентного феномена влияния на коллективное сознание в позитивном ключе. Соискателем детально описаны две группы тактик мотивации – импозитивные и неимпозитивные; систематизированы средства профсоюзного мотивирования в единой модели, организованной вокруг ценностной доминанты «объединение»; установлена и доказана роль лозунга как декларативно-перформативного средства мотивации, обладающего ретротопийной и протопийной направленностью.

Диссертационное исследование соответствует критериям и отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Манаева Ирина Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе 11 работ по теме диссертации, 4 из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 Свидетельства о регистрации баз данных.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, содержащие ее ключевые результаты:

1. Манаева, И. В. Функциональная прагматика институционального дискурса профсоюзной работы / И. В. Манаева // Казанский лингвистический журнал. – 2024. – Т. 7, № 4. – С. 505-517. (ВАК К 3) (0,7 п.л.).

2. Манаева, И. В. Аллегоричность и персонификация модельных образов аргументативного дискурса профсоюзной работы / И. В. Манаева, З. Н. Малиева // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2024. – № 4. – С. 176-186. (ВАК К 2) (1,2/0,6 п.л.).

3. Манаева, И. В. Жанровое моделирование институционального профсоюзного дискурса / И. В. Манаева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2025. – № 10 (904). – С. 55-63. (ВАК К 2) (0,85 п.л.).

4. Манаева, И. В. Прагма-аксиологическая специфика трансляции «коллективного блага» в мотивационном профсоюзном дискурсе / И. В. Манаева // Гуманитарные и юридические исследования. – 2025. – Т. 12, № 3. – С. 532-538. (ВАК К 2) (0,85 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от доктора филологических наук, профессора, декана филологического факультета, профессора кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» В.И. Карасика; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» В.В. Катерминой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков в сфере экономики и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» О.М. Акай; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков № 1 ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Н.Н. Кислицыной; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» С.С. Тахтаровой.

В отзывах отмечается научная значимость диссертации, в которой разработана интегральная жанровоцентрическая модель мотивационного профсоюзного дискурса, позволяющая оптимизировать анализ потребностно-целевого поля каузации действия; делимитированы тактики импозитивной и неимпозитивной стратегии мотивирования; проанализирована вербальная трансляция высших социальных и самоактуализационных потребностей и ассоциирование их с коллективным ценностным пространством как эффективный инструмент мотивации к ингрупповому институциональному объединению

служит; выявлен декларативно-перформативный характер лозунговых форм позитивизации объединяющих компонентов мотивационного дискурса профсоюзной деятельности, а также функциональная прагматика его подкрепления в ретротопийно-протопийных аллюзиях. Подчеркивается, что исследование имеет несомненную практическую ценность и вносит вклад в развитие дискурсивной и коммуникативной лингвистики, лингвопрагматики, обладает несомненной ценностью в создании корпусов и баз данных мотивирующих высказываний профсоюзной коммуникации.

В отзыве доктора филологических наук, профессора В.И. Карасика содержится пожелание: «В перспективе было бы интересно проанализировать динамику развития мотивационного дискурса в его медийном и компьютерно-опосредованном воплощении».

В отзыв доктор филологических наук, доцента О.М. Акай включены следующие вопросы: «1. В автореферате говорится об анализе российских и американских профсоюзных организаций. Хорошо бы увидеть в выводах более четкую лингвокультурную специфику. Присутствует ли она на уровне речеактовых предпочтений (например, частота использования маркера *just* в американском дискурсе)? Или различия носят в основном стилистический характер?

2. Проводит ли автор грань между мотивацией и манипуляцией? В тексте упоминается “манипулятивность различного уровня” как маркер импозитивной стратегии. Как, с точки зрения автора, мотивационный дискурс профсоюзов, апеллирующий к высшим потребностям, сохраняет свою эстетическую чистоту и не переходит в откровенное манипулирование?

3. Исследование проведено с фокусом на продуцента (профсоюзного актива). Насколько в работе учитывается фактор обратной связи, реакция реципиента (массового члена профсоюза)? Рассматриваются ли в работе комментарии и посты членов профсоюза как самостоятельный жанр или только реакция на инициальное сообщение? Это могло бы усилить диалогический аспект анализа».

Отзыв доктора филологических наук, доцента Н.Н. Кислицыной содержит две рекомендации и вопрос: «Во-первых, представляется несколько проблематичным

достаточно категоричное употребление в работе характеристики “наиболее эффективные” (с. 11) применительно к отдельным стратегиям и тактикам мотивационного воздействия. Эффективность коммуникативного приема предполагает обращение не только к его частотности или прагматическому потенциалу, но и к объективным данным о реакции адресата. В связи с этим было бы желательно более четко разграничить понятия частотности, прагматического потенциала и фактической перлокутивной эффективности выявленных средств.

Во-вторых, в качестве пожелания, хотелось бы предложить автору избегать, в тех случаях, когда это возможно, употребления транслитерированных иноязычных слов, например, вместо “дигитализация” употреблять “цифровизация”, а “митигация” допускает использование в качестве эквивалента слова “смягчение”.

В исследовании выделяется ретротопийно-протопийная направленность мотивационного профсоюзного дискурса, в частности лозунговых высказываний. Как соотносятся данные характеристики в российском и американском материале и можно ли считать ретротопийность универсальным свойством профсоюзной мотивационной коммуникации или она в большей степени обусловлена российской лингвокультурной традицией?».

В отзывах отмечается, что работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель И.В. Манаева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выбор официальных оппонентов В.А. Митягиной и Т.А. Ширяевой обоснован их высокой профессиональной компетенцией, способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертации, сферой научных интересов, наличием публикаций в области дискурсологии, стратегическими аспектами профессионального, мотивационного и презентационного дискурсов, лингвоаксиологии, прагматике и семиотике лозунга, языковому моделированию профессиональной картины мира; выбор ведущей организации – научным авторитетом ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», публикациями преподавателей университета по лингвоаксиологии,

дискурсологии, в частности, по проблемам профессионального и медиадискурса, формам экспликации модальности, дискурсивной стереотипизации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретико-методологические основания интегративного анализа мотивационного профсоюзного взаимодействия;

предложена оригинальная научная гипотеза о доминировании вербализации высших социальных и самоактуализационных потребностей в ассоциативном поле коллективной аксиосферы в процессе эффективной реализации мотивации к ингрупповому институциональному объединению;

создана оригинальная жанровоцентрическая интегративная модель мотивационного профсоюзного дискурса;

доказаны институциогенность мотивирующей профсоюзной коммуникации и принадлежность анализируемой дискурсивной формации к потребностному виду дискурса, транслирующему необходимость достижения «коллективного блага»;

введены в научный оборот новые эмпирические данные – информационные сообщения и речи профсоюзных лидеров России и США, инициальные посты и комментарии в соцсетях, блоги профсоюзных объединений, репрезентирующие ядерные вербализаторы мотивационного поля.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления о конвергенции импозитивных и неимпозитивных стратегий и тактик каузации посткоммуникативных действий в мотивационном дискурсе;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно **использован** комплекс существующих методов исследования, включая дискурсивно-модусный, концептологический, контекстуальный анализ, а также приемы контент- и ивент-анализа, методы корпусного моделирования, что позволило обеспечить достоверность и обоснованность полученных выводов;

изложены доказательства эффективности речеактовой и тактической вариативности импозитивных и неимпозитивных макростратегий мотивации;

раскрыта специфика мотивационного профсоюзного дискурса как когниторечевого пространства трансляции доминантной цели «объединение»;

изучены факторы и вербальные маркеры снятия потребностей социумной, профессиональной и институциональной детерминации, способствующие повышению мотивации к совершению посткоммуникативных действий;

проведена модернизация подходов к анализу стратегических вариаций мотивационного дискурса, которые впервые рассмотрены в динамике их реализации и модификации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована комплексная интегративная жанровоцентрическая модель мотивационного профсоюзного взаимодействия, которая может применяться к анализу презентационных и потребностных дискурсов;

определены перспективы использования полученных результатов в вузовских курсах по прагмалингвистике, дискурсологии, лингвоаксиологии, теории коммуникации, а также при написании выпускных квалификационных и диссертационных работ;

создана теоретическая база изучения потребностных и целеориентационных факторов при трансляции аксиологем «коллективного блага», что способствует формированию основы интеграции различных сообществ;

представлены результаты, значимые для практической деятельности специалистов в области спичрайтинга, политических и медиакоммуникаций, в работе профессиональных союзов и объединений, создании корпоративных сайтов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория строится на верифицированных данных и фундаментальных трудах в области дискурсологии, лингвоаксиологии, теории речевых актов, концепциях жанровой стратификации институционального дискурса, теории мотивации;

идея базируется на комплексном анализе репрезентативного эмпирического материала – информационные сообщения и речи профсоюзных лидеров Российской Федерации и США, инициальные посты и комментарии на страницах социальных сетей, а также блоги профсоюзных объединений;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации: стратифицированная выборка, дискурсивно-модусный, интерпретационный, речеактовый, контент- и ивент-анализ, что обеспечило репрезентативность и объективность полученных данных;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по смежной тематике, касающейся анализа эффективности конвергенции импозитивных и неимпозитивных форм повышения мотивации.

Личный вклад состоит в непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования: в формулировании гипотезы, постановке цели и задач, выборе объекта и предмета, обосновании теоретико-методологической базы; в сборе, систематизации и анализе репрезентативного корпуса эмпирического материала (регистрации двух баз данных); в разработке и апробации авторской методики анализа; в выявлении и описании ключевых речеактовых альтернатив и базовых тактик каузирования посткоммуникативных действий в рамках импозитивной и неимпозитивной макростратегии мотивационного дискурса; в определении потребностных оснований интенсификации значимости «коллективного блага»; в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях; подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации концептуальных замечаний высказано не было, были заданы следующие вопросы:

1. Какие языковые и дискурсивные механизмы обеспечивают институциогенность мотивационного профсоюзного дискурса?

2. Как Вы разграничиваете «мотивационный дискурс», «побудительный дискурс» и «убеждающий дискурс» ввиду нетождественности их коммуникативных функций и прагматических механизмов?

3. В чем состоит специфика аттрактивно-коммуникативной перформатизации лозунгов в профсоюзной коммуникации?

Соискатель И. В. Манаева частично согласилась с замечаниями, ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и обосновала институциогенность

мотивационного дискурса профсоюза как пространства формирования правил, ролей и границ сообщества с помощью речевых действий; представила примеры легитимизации вводимых моделей взаимодействия; пояснила различия иллокутивных целей, фокусировки и прагматических механизмов мотивационного, персуазивного и побудительно-директивного дискурсов; описала специфическую форму создания аффективно воспринимаемого пафосно-театрализованного действия по интенсификации значимости и формированию уверенности в совместном принятии решения при использовании лозунга.

На заседании 06 октября 2026 г. диссертационный совет принял следующее решение: за решение значимой для современной теоретической и прикладной лингвистики, дискурс-анализа и профессиональной коммуникации актуальной задачи выявления и комплексного анализа стратагемно-тактического варьирования и речеактовых реализаций мотивационного эффекта в целе- и потребностно-ориентированном профсоюзном общении, присудить Манаевой И. В. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании,
заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор филологических наук, профессор




Светлана Васильевна Серебрякова

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор филологических наук, доцент


Михаил Васильевич Каменский

«06» октября 2026 г.