

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента кандидата исторических наук,  
доцента кафедры истории России и кавказоведения Кабардино-  
Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова**

**Соблировой Зареты Хасанбиевны**

**на диссертацию Акопяна Завена Викторовича**

**«Пятигорск как региональный административный центр на  
Северном Кавказе в 1920–1930-е годы», представленной на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности**

### **5.6.1. Отечественная история**

В настоящее время возрастает научный интерес к проблеме микроистории, в связи с чем большое значение приобретает изучение и осмысление историко-культурного образа города. Именно городской образ жизни во многом способствует оформлению политического, социально-экономического и культурного пространства отдельных территориальных образований. Проблема города в историческом аспекте является одной из наименее изученных как в масштабах всей страны, так и Северного Кавказа, и поэтому представляет значительный научный интерес, этим обусловлена актуальность диссертации Акопяна Завена Викторовича.

Городская история как некая самостоятельная тематическая область исторических исследований появилась в отечественной историографии в 1920-е годы. Однако на протяжении длительного времени популярность данной тематики у историков оставалась относительно невысокой. Это объясняется политической конъюнктурой, вынуждавшей исследователей выбирать более актуальные, как тогда казалось, исторические темы. Современный этап позволяет расширить теоретический поиск и методологические приемы для разностороннего изучения тех тем и сюжетов, которые ранее были не востребованы, в том числе тема реконструкции истории города.

Длительное время города Северного Кавказа выполняли военно-административные функции и служили для укрепления геополитической устойчивости государства. Среди них особое значение имели города, возникшие как курортные зоны, как уникальные и саморазвивающиеся системы, которые стали градообразующими. Они оказали решающее влияние на развитие экономики, производственной и социальной инфраструктуры региона. Возникший как город-курорт Пятигорск совмещал в себе административные, политические, культурные и рекреационные функции, опыт его становления и развития значим также в изучении предпосылок хозяйственного и культурного освоения всего региона.

Акопян Завен Викторович проводит комплексное изучение истории города-курорта Пятигорска 1920–1930-х годов в статусе административного центра от губернского и окружного уровня до столицы Северо-Кавказского края. В диссертации автор намеренно расширяет нижнюю хроническую границу, чтобы проследить становление и основные этапы развития Пятигорска в качестве регионального административного центра в досоветский период, исследует статус города в революционный период и годы Гражданской войны. Особое внимание З.В. Акопян уделил проблеме выбора административного центра Северо-Кавказского края в 1934–1937 годы. Проведен тщательный анализ политики руководства города и региона в сфере образования, науки, культуры и в отношении религиозных организаций города Пятигорска. Справедливо отмечено, что на данный период приходится пик репрессий в отношении политических, религиозных деятелей, представителей образования, науки и культуры, что осложнило проведение научного поиска (с. 5).

В диссертации З.В. Акопян опирается на принципы объективности, системности и историзма. Использование специально-исторических методов – хронологического, сравнительно-исторического, генетического, ретроспективного позволило автору достичь решения сформулированных задач исследования и показать становление и развитие города Пятигорска как

самостоятельный исторический процесс в тесной взаимосвязи с социально-экономической и общественно-политической ситуацией в стране. Достижение цели исследования З.В. Акопян закономерно связывает с введением в научный оборот различных по видовой принадлежности источников. В их числе архивные документы (государственные нормативно-правовые акты, делопроизводственные документы), материалы периодической печати («Терек», «Красное Пятигорье», «Коммунистический путь», «Коммунар», «Северо-Кавказский большевик» и др.), статистические справочники, документы личного происхождения. Среди них материалы фондов из архивохранилищ Российского государственного архива социально-политической истории, Центра документации новейшей истории Ростовской области, архивов Ставропольского края, а также Архива Пятигорского краевого музея. Большинство архивных материалов в научный оборот вводятся впервые.

Научная новизна диссертации З.В. Акопяна определяется тем, что в ней на основе архивных документов и источников исследованы проблемы, ранее не получившие комплексного освещения в научной литературе. Впервые проведен анализ становления и развития Пятигорска как административного центра в регионе Центрального Предкавказья как в досоветский период, так и в 1920–1930 годы, изучены различные аспекты жизни города Пятигорска, структура власти, проанализированы взаимоотношения между региональными и городскими властями, раскрыта социокультурная жизнь Пятигорска, выявлены причины переноса административного центра Орджоникидзевского края из Пятигорска в Ворошиловск в мае 1937 года. Элементами новизны обладают полученные результаты исследования, которые отражены в одиннадцати положениях, выносимых на защиту. Они являются не только хронологически и тематически связанными, но и аналитически обоснованными.

Структура диссертации логически выстроена и отвечает основным принципам структурирования подобного рода работ. Диссертация состоит из

введения, четырех глав, включающих в общей сложности девять параграфов, заключения и списка источников и литературы.

Во введении обоснованы актуальность темы и степень её научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, охарактеризованы хронологические и территориальные рамки, методология и источниковая база работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, а также тезисы, раскрывающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, приведены сведения о достоверности результатов, их апробации и соответствии диссертации паспорту научной специальности, представлена структура исследования. Во вводной части приведены все необходимые для такого рода работ позиции, структура введения рецензируемой диссертации не вызывает возражений.

В первой главе *«Становление и основные этапы развития Пятигорска в качестве регионального административного центра в XIX в. – 1920-х годах»* произведен анализ досоветской истории Пятигорска и его статус как административного центра в 1920–1930-е годы. В 1780 г. возникло Константиногорское укрепление, с которым связывают основание г. Пятигорска. Под руководством командующего на Кавказской линии начинается разработка плана будущего центра, приглашаются известные архитекторы и строители. В 1830 г. вышел Указ «Об учреждении нового окружного города Пятигорска при Кавказских Минеральных Водах». До 1874 г. Пятигорск входил в состав Ставропольской губернии, затем Пятигорск с уездом, ставший округом, был включен в состав Терской области. В марте 1888 г. из Терской области выделен Пятигорский отдел. Автор прослеживает постепенное увеличение численности населения Пятигорска, анализируется этнический, половозрастной, конфессиональный состав, уровень грамотности населения. В сложный период с 1917 по 1920 г. Пятигорск ненадолго становится центром обширных регионов Северо-Кавказской советской республики и Терско-Дагестанского края.

З.В. Акопян разбирается во всех перипетиях перехода власти в регионе от большевиков к Добровольческой армии А.И. Деникина и, наоборот, в обретении Пятигорском статуса губернского, а затем и окружного центра. Пятигорск становится одновременно средоточием нескольких властей: губернской и окружной, курортной и городской. Автором изучены сложности взаимоотношения между руководством округа, города и курортного региона. Образование Северо-Кавказского края в 1924 г. и Терского округа из русских поселений знаменовало новый этап в управлении регионом. Пятигорск стал центром Терского округа и Нагорного района Кабардино-Балкарской автономной области (с. 56). Определена структура исполкома Терского округа, возобновлена деятельность органов советской власти. Окружной статус способствовал развитию города и росту населения Пятигорска. Диссертант обращает внимание на сложности взаимоотношений между окружными и городскими властями, связанных с размещением чиновников, число которых постоянно росло (с. 66). Эта проблема останется актуальной и в последующий период.

Вторая глава *«Город-курорт – столица Северо-Кавказского края (1934 – май 1937 года)»* посвящена проблеме выбора и обустройства столицы Северо-Кавказского края между городами Пятигорск, Георгиевск, Минеральные Воды и Орджоникидзе. Диссертант отмечает, что этот вопрос не становился предметом исследования историков. В январе 1934 г. вышло постановление ВЦИК «О разделении территории существующего Северо-Кавказского края на Азово-Черноморский край с центром в г. Ростове-на-Дону и Северо-Кавказский край с центром в г. Пятигорске, с последующим перенесением центра в г. Георгиевск». З.В. Акопян установил, что «желание краевой номенклатуры воспользоваться всеми преимуществами курортного Пятигорска, обусловило стремление руководства крайкома и Оргбюро КИК превратить временный центр края в постоянный» (с. 70). Это обстоятельство способствовало началу благоустройства Пятигорска и разработке

известными архитекторами (В.Н. Семенов и В.В. Семенов-Прозоровский) Генерального плана развития столицы СКК.

В 1936 г. вышло постановление ВЦИК «О перенесении центра СКК из города Пятигорска в город Орджоникидзе». Решение реализовано не было, автор отмечает, что «краевое руководство максимально затягивало свой переезд в столицу Северной Осетии», в переносе столицы также не была заинтересована осетинская элита и лидеры других национальных автономий (с. 78). Так, столицей Северо-Кавказского края с 1 января 1934 г. по 26 мая 1937 г. стал город Пятигорск. После решения перенести центр края в город Орджоникидзе в 1936 г., разработчики Генплана строительства Пятигорска сосредоточили внимание на реконструкции курортной части города. Запланированное ранее масштабное развитие города было пересмотрено.

З.В. Акопян прослеживает дело о срыве реализации Генплана, вызванный конфликтом интересов между городскими и краевыми инстанциями, называет фамилии ответственных. Одной из основных причин невыполнения плана стала большая текучесть руководящего состава горсовета, аресты и даже физическое устранение провинившихся (с. 106). Несмотря на большие сложности, Пятигорск преобразился и продолжил свое активное развитие.

В третьей главе *«Политика региональных и городских властей Пятигорска в сфере государственно-конфессиональных отношений, образования и науки (1920–1930-е гг.)»* рассматривается состояние религиозных организаций Пятигорска, политика региональных и городских властей в области образования и науки города-курорта, а также развитие музейной и краеведческой деятельности. Ведущее место среди всех религиозных организаций занимала Русская Православная Церковь. К ней относилось большинство населения города-курорта, имелось несколько православных храмов. Положение изменилось с приходом к власти большевиков. Установившаяся на Тереке и в Пятигорске весной 1918 г. советская власть приступила к осуществлению законодательных актов в

отношении религиозных организаций. Отменено преподавание в школах Закона Божия, в пользу голодающих были изъяты церковные ценности, началась атеистическая пропаганда. Епископ Владикавказский и Моздокский Макарий встал в лояльную советской власти позицию, что вызвало раскол внутри духовенства. В результате под главенством Макария была образована Пятигорская епархия. Как отмечает автор, «обновленческий компромисс» духовенства с властями способствовал в первое советское десятилетие сохранению большей части приходов и храмов (с. 120). Постепенно у церкви и общины были изъяты земли и сооружения. Не избежали этой участи и неправославные конфессии Пятигорска (католический приход, армянская община, еврейская община и др.). В 1930-х гг. конфессиональная политика проводилась жестко и бескомпромиссно. Диссертант установил, что в 1936 г. был снесен Спасский собор, представлявший собой уникальный памятник архитектуры (с. 126). Несмотря на широкую антирелигиозную политику, более половины граждан страны продолжали относить себя к верующим.

Фундаментальными были преобразования советской власти в сфере образования и науки. Автор отмечает, что по сравнению с другими городами округа, уровень образования в Пятигорске в досоветский период был самым высоким, что позволило руководству округа реализовать поставленные руководством края задачи по школьному строительству в относительно короткое время (с. 131–132). Отдел образования Терской губернии и округа приступил к реализации нормативных актов «О работе по ликвидации неграмотности» и «О введении в РСФСР всеобщего начального обучения и построении школьной сети», велась работа по преодолению неграмотности взрослых. Были построены четыре новые школы и восемь детских садов, работали педучилище, музыкальная и медицинская школы, несколько техникумов. После переноса центра края в Пятигорск при Оргкомитете крайисполкома был образован крайон. Пятигорск получил задание стать образцовым для учреждений народного образования СКК.

Автор прослеживает процесс усиления контроля за образовательными учреждениями и педагогами-обществоведами. «Любой инцидент становился поводом и предметом обсуждения в краевых и городских органах власти со всеми вытекающими последствиями для руководства, коллектива учителей и провинившихся учащихся» (с. 138).

Отсутствие государственного университета в регионе в какой-то степени компенсировалось созданием весной 1918 г. народного университета им. М.Ю. Лермонтова, который сосредоточил качественный преподавательский состав. Значительную роль в развитии науки и подготовке научных кадров в общегосударственном масштабе играл Бальнеологический институт, имевший клиники и лаборатории во всех городах-курортах Кавминвод. В Пятигорске некоторое время находился Кабардино-Балкарский пединститут до постройки учебного корпуса в Нальчике. В 1934 г. открыт Северо-Кавказский горский историко-лингвистический научно-исследовательский институт (СКГИЛНИИ). Значительное внимание городские власти уделяли развитию музейной и краеведческой деятельности. Основы музейной работы были заложены членами Кавказского Горного общества и Русского бальнеологического общества. Они основали Пятигорский краеведческий музей и Лермонтовский музей-заповедник, проводили исследования средневековых городов, организовывали научные экспедиции на Эльбрус. Важным очагом культуры Пятигорска стал Курортный музей при Бальнеологическом институте. Не обошлось и без музеев отражавших господствующую идеологию. Эти функции на себя взяли Музей революции и Музей атеизма.

В четвертой главе *«Руководство развитием кинематографии и музыкально театральным искусством в окружном и краевом центре»* освещены процессы становления кинематографии и музыкально-театральной жизни Пятигорска. Кинематограф служил не просто средством организации досуга, но и идеологической помощью для новой советской власти. Как региональный административный центр и центр курорта Пятигорск должен

был стать образцовым в данном направлении. Автор анализирует деятельность и репертуар частных и государственных кинотеатров. Учрежденный в 1922 г. Госкомитет по кинематографии (Госкино) закрепил монополию государства на прокат. Были национализированы театр «Колизей», кинотеатры «Боммер», «Сплendid», «Феномен», «Ли́ра», театральные сцены в гостиницах «Централь» и «Бристоль». Стремление руководства государственных кинотеатров ограничить показ «вредных» фильмов приводило к тому, что зрители уходили в частные кинотеатры (частные кинотеатры посещало 48% городского населения, а государственные – 7,5%). На киноэкранах преимущественно демонстрировали фильмы, которые, по мнению государственных органов, могли бы стимулировать трудящихся на успешное претворение в жизнь социалистических идеалов. «Присутствие зарубежных фильмов на экранах стремительно сокращалось как по идеологическим соображениями, так и в связи с плодотворной деятельностью советских киностудий» (с. 204).

В 1920-е гг. происходит дальнейшая централизация управления зрелищными мероприятиями, меняется репертуар театра и других музыкальных коллективов Пятигорска. Театральная труппа Пятигорска выступала в Лермонтовской галерее, в зимний период использовали сцену Рабочего дворца. Диссертант анализирует постановки театральных коллективов, приводит информацию о репертуаре известных артистов, приезжавших из крупных городов страны. Большие сложности были связаны с тем, что зрительские симпатии не совпадали с желанием властей ставить постановки революционного содержания. В ноябре 1932 г. открылся Пятигорский драматический театр (с 1934 г. – Краевой драматический театр), что явилось важным событием культурной жизни города.

В *заключении* подведены основные итоги исследования и сделаны выводы и обобщения. Выводы З.В. Акопяна отражают историю становления и развития города Пятигорска как регионального административного центра на Северном Кавказе в 1920–1930-х гг. До революции Пятигорск выполнял

функцию центра округа (губернии) и курортов КМВ. Благодаря удобному стратегическому положению и курортной атмосфере, город стал местом размещения руководства. Соискатель установил, что выгодное положение, удобство территории способствовали тому, что центр Терского региона остался именно в Пятигорске, а не в Георгиевске. После деления в январе 1934 г. обширного Северо-Кавказского края на две крупные административные единицы столицей края оставался Пятигорск. В этот период город активно развивается, становится одним из основных центров развития образования и науки, краеведческой деятельности, кинематографии и музыкально-театральной жизни региона.

Диссертант уделил внимание сложному процессу преследования значительной части руководителей, деятелей науки, образования и культуры, церковнослужителей, обвиняемых в принадлежности к оппозиции. Пятигорск продолжил свое развитие и после переноса в 1937 г. центра Орджоникидзевского края в г. Ворошиловск. Динамично развивается Пятигорск и сегодня как город-курорт и центр Северо-Кавказского федерального округа. Выводы и обобщения, приведенные в заключении, последовательно доказаны в содержательной части диссертации.

Итоги диссертационного исследования свидетельствуют о высоком уровне анализа темы, достоверности выводов и обобщений. Они значительно расширяют научный предмет исследования в изучении истории города Пятигорска как регионального административного центра на Северном Кавказе в 1920–1930-х годах. З.В. Акопян обладает высокой степенью компетентности в изучаемой теме и является самостоятельным исследователем.

Вместе с тем, считаю необходимым изложить некоторые замечания и предложения:

Во-первых, во введении не совсем понятно, что представляют собой источники личного содержания, ссылки на них автор не делает (с. 19). Лишь в общем списке литературы перечислены позиции в разделе Архива

Пятигорского краевого музея. Между тем, интересно знать какие это материалы и воспоминания, какую роль сыграли эти люди в становлении и развитии города Пятигорска.

Во-вторых, в диссертационном исследовании не были использованы работы доктора исторических наук, профессора Кажарова А.Г., который изучал проблемы становления национальных автономий Северного Кавказа. Он установил, что в 1922 г. председатель исполкома КБАО Б.Э. Калмыков ставил вопрос во ВЦИК о передаче Пятигорска Кабардино-Балкарии в качестве центра (столицы) автономной области. Об этом в своих трудах пишет и А.И. Микоян («В начале двадцатых», «Так было»). А.И. Микоян обосновал свой отказ необходимостью дальнейшего развития курортного Пятигорска и отдаленностью города от кабардинских и балкарских аулов. З.В. Акопян отмечает, что «Бетал Калмыков, ссылаясь на принцип экономического тяготения при районировании, поставил вопрос о присоединении к автономной области указанных городов с прилегающими к ним территориями» (с. 56). Это событие относится к 1924 г., на эту просьбу А.И. Микоян вновь ответил, что вопросы экономического тяготения необходимо связывать с национальным вопросом.

В-третьих, в третьей главе автор посчитал приоритетным рассмотрение конфессиональной политики краевых и городских властей, между тем нам представляется, что по масштабам, значимости и последствиям важнее было культурное строительство в области образования и науки. И этот вопрос следовало рассматривать в рамках первого параграфа третьей главы.

В-четвертых, имеются замечания технического характера. Нарушена нумерация в положениях, выносимых на защиту (повтор пункта 7 на с. 25). Много раз сноски начинаются с Там же.

Однако эти замечания не являются критическими для данного исследования, не влияют на общее положительное впечатление от проделанной работы и могут восприниматься в качестве рекомендаций.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. Сведения, приведённые в нем в качестве реферируемого материала, не вызывают возражений. Основные выводы и обобщения диссертации опубликованы в 23 научных работах, 8 из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. По теме исследования опубликована монография. Публикации соответствуют теме диссертационного исследования.

Таким образом, кандидатская диссертация «Пятигорск как региональный административный центр на Северном Кавказе в 1920–1930-е годы» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование по актуальной проблеме современного кавказоведения, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью. Работа выполнена в рамках паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история и соответствует пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Завен Викторovich Акоюн заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент,  
кандидат исторических наук  
(специальность 5.6.1.Отечественная история),  
доцент, доцент кафедры  
истории России и кавказоведения  
ФГБОУ «Кабардино-Балкарский государственный  
университет им. Х.М. Бербекова»  
(г. Нальчик)

Соблирова Зарета Хасанбиевна

04.05.2026

