

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саракуевой Асият Мазировны  
«Эволюция художественного конфликта в карачаево-балкарской  
драматургии 60-80-х годов XX века», представленной к защите на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной  
специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации.**

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что назрела «необходимость исследования драматургии как хранительницы национальной самобытности, этноидентификационного маркера в эпоху глобализации (на фоне стирания индивидуальных черт)» (с. 3). Кроме того, и период развития карачаево-балкарской драматургии, исследованный А.М. Саракуевой, и «компонента» исследования, а именно, «художественный конфликт» являются актуальными. Как читает автор рецензируемой работы, «в смысле эволюционной, прогрессивной мобильности конфликт в карачаево-балкарской, и, скорее всего, в целом северокавказской драматургии, может считаться маркерным параметром, в наиболее иллюстративном виде показывающим актуальный статус сценической культуры и традиций того или иного народа» (с. 3).

Автор диссертации, судя по автореферату, подробно рассматривает историю вопроса, анализируя научные исследования и периодические статьи, особо отмечая работы А. Караевой, Б. Борлакова, А. Теппеева, Ф. Урусбиевой, А. Сарбашевой, З. Хабичевой-Боташевой, А.А. Хадарцевой, А.Т. Шортанова, А.М. Евлоева. Ею также изучена общая теоретическая литература по теории драмы (конфликта) таких авторов, как: Аристотель, А.А. Аникст, В.Г. Белинский, В.М. Волькенштейн, В.А. Сахновский-Панкеев, Г.Д. Гачев, К.Г. Шаззо, В.Б. Блок, А.Б. Есин, А.Г. Коваленко, В.Е. Хализев, Б. Шоу, Б.Ю. Костелянец, С.Н. Патапенко.

Как справедливо отмечает А.М. Саракуева, при всей частоте обращения исследователей к анализу драматических произведений, в частности, к к анализу карачаево-балкарской драматургии, «главный стержень любой драмы, ее основа – драматический конфликт – до сих пор не стал объектом специального исследования литературоведов.

А.М. Саракуева четко формулирует гипотезу исследования, говоря, что драматический конфликт изменяется с каждой эпохой и, соответственно, «отображает, концентрирует в себе атмосферу, быт, языковые особенности своего времени». Осложняется исследование обозначенного драматического конфликта в данном случае тем, что в национальных литературах Северного Кавказа реализация конфликта обусловлена идеологическими доктринами социалистического реализма.

Предмет исследования, конфликтообразующие стратегии карачаево-балкарской драматургии 60–80-х годов XX века (имея в виду их зарождение в 20–30-е годы прошлого столетия), рассмотрен с точки зрения типологии и эволюционных изменений, и в этой связи решаются следующие задачи: формулирования теоретико-методологических подходов к изучению сущности и природы конфликта; выявления характера конфликта и конфликтной доминанты; анализа эволюции художественного конфликта; определения типов конфликта; доказательства полифонической сущности конфликтообразования в карачаево-балкарской драматургии 60–80-х годов XX века.

Во Введении имеются все необходимые пункты автореферата диссертации.

В первой главе «Конфликтные модели карачаево-балкарской драматургии» рассматриваются различные трактовки понятий «конфликт» и «коллизия», исследуется эволюция художественного конфликта (драматического конфликта) в исторической ретроспективе. А.М. Саракуевой рассматривается период зарождения карачаево-балкарской драматургии в 20–30-е годы прошлого века, ее профессиональное становление (1941 г.) и развитие в период Великой Отечественной войны. Первая глава исследования содержит параграфы: «Драматургический конфликт и его теоретические интерпретации»; «История и теория классификации типов конфликта»; «Драматургия политического просветительства».

Вторая глава диссертации А.М. Саракуевой, обозначенная как «Художественный конфликт в карачаево-балкарской драматургии 1960–1970-х годов» содержит исследование и выявление разных типов конфликта в карачаево-балкарской драматургии в годы возрождения и развития жанра после возвращения народа из ссылки. Особо нужно отметить то, что автором автореферата замечено, что пьесы, написанные в период «застоя», несмотря на идеологическую составляющую, стали классикой национальной драматургии. Во второй главе в первом параграфе «Особенности конфликта в карачаево-балкарской историко-героической драме» говорится о «военной» теме, а также документальной, героической и социально-исторической драме: в них идеологическое противостояние героев осложняется нравственным выбором (с.18). Во втором параграфе «Социальный и нравственный конфликты в драматургии 1960–1970-х годов» второй главы впервые в карачаево-балкарской филологии рассматриваются комедия А. Соттаева «Хожа», трагедия И. Маммеева «Поэма о любви», и рассмотренная ранее драма И. Маммеева «Раненый тур». Психологические драмы на самые разные темы создавались в 1970-е годы карачаево-балкарскими драматургами вслед за классиками русской советской драматургии А. Арбузовым, В. Розовым, А. Володиным, Л. Зориным, и затем, авторами «новой волны» – Л. Петрушевской, Л. Разумовской, Э. Радзинским, А. Галиным и др.. Драматическая поэма «Судьба и Честь» («Побежденная судьба») М. Батчаева рассматривается в третьем параграфе – «Новые» темы и «новые» конфликты в драматургии 1960–1970-х годов». Кроме того, в этом

разделе анализируются драмы А. Соттаева «Город в горах», Б. Аппаева «Человек со стороны» («Чужой») и А. Теппеева «Коммунист».

В третьей главе «Эволюция конфликта в карачаево-балкарской драматургии 80-х гг. XX века» первом параграфе «Смена идеологических приоритетов: модернизация этно-исторических установок» рассматриваются «новые» типы художественного конфликта, темы, которые до этого не интересовали национальных драматургов. Третья глава включает в себя также параграф «Мировоззренческий конфликт новой формации: этнос и государство в рецепции карачаево-балкарских драматургов». Здесь же А.М. Саракуева делает важный вывод о том, что «карачаево-балкарскими драматургами был успешно освоен политический конфликт, реализованный через внешние действия, поступки героев, их внутреннюю борьбу. В жанровом отношении создана политическая сатирическая комедия. Эти и другие факты свидетельствуют не только об эволюции художественного конфликта в карачаево-балкарской драматургии, но и об очевидном профессиональном росте национальных драматургов, активизации их жизненной и гражданской позиций» (с. 27).

В Заключении автором автореферата дается общее определение художественного конфликта в карачаево-балкарской драматургии по основным идентификационным признакам: содержательно тематическому: между «старым» и «новым», любовный, семейный, политический, религиозный; среде реализации: социальный, социально психологический, социально-исторический (философско-мировоззренческий, идеологический), производственный, бытовой; апперцептивно психологическому: психологический, нравственный, личностный, между рассудком и чувством, между «отцами» и «детьми», между «своими», что говорит о владении А.М. Саракуевой методами, которые она обозначила в начале автореферата: структурно-описательным, сравнительным, герменевтическим, историко-типологическим, сравнительно-историческим.

Судя по рецензируемому автореферату автор великолепно владеет анализируемым материалом и учитывает при этом все исследования, предпринятые до нее в рамках заявленной темы. Одной из сильных сторон А.М. Саракуевой является то, что выводы, сделанные на материале карачаево-балкарской драматургии 60-80-х годов XX века, могут быть применены к реализации конфликтных схем в национальных литературах и в реальных условиях России: это может быть использовано специалистами разной гуманитарной направленности.

При общем абсолютно положительном впечатлении от автореферата диссертации А.М. Саракуевой, возник вопрос относительно формулировки первого положения, выносимого на защиту. В нем, кроме констатации того, что природа конфликта и ее разновидности изучены многими учеными, и перечисления типов конфликтов в драматургии, нет концептуального постулирования. Это единственная неточность, обнаруженная нами, и она ни

