

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10.06.2025 г. № 6

О присуждении Искалиеву Динмухамеду Жумабаевичу, гражданину Республики Казахстан, учёной степени кандидата географических наук

Диссертация «Трансформация городского расселения Казахстана в постсоветский период» по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки) принята к защите 24.03.2025 г., протокол № 4, диссертационным советом 24.2.398.03, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, адрес: 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, совет утвержден приказом Минобрнауки России от 03.06.2021 г. № 561/нк.

Соискатель Искалиев Динмухамед Жумабаевич, 22 апреля 1984 года рождения.

В 2018 году соискатель окончил аспирантуру очной формы обучения по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле, направленность (профиль) «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» Оренбургского государственного университета. Диплом об окончании аспирантуры №105605 007398 от 30 июня 2018 года выдан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Оренбургский государственный университет», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 5190 выдана в 2022 г. в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Оренбургский государственный университет».

Диссертация «Трансформация городского расселения Казахстана в постсоветский период» по специальности 1.6.13 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» выполнена на кафедре географии в институте медицины и экспериментальной биологии ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».

В период подготовки диссертации соискатель Искалиев Динмухамед Жумабаевич являлся старшим преподавателем-магистром естественно-географического факультета Некоммерческого акционерного общества (НАО) «Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова».

В настоящее время Искалиев Динмухамед Жумабаевич работает старшим преподавателем-магистром естественно-географического факультета Некоммерческого акционерного общества (НАО) «Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова».

Научный руководитель – доктор географических наук, профессор Герасименко Татьяна Ильинична на момент выполнения диссертации работала в.н.с. научно-исследовательской лаборатории «Центр комплексного изучения проблем региональной безопасности» Псковского государственного университета.

Официальные оппоненты:

Попкова Людмила Ивановна, гражданка РФ, доктор географических наук, доцент, профессор кафедры географии естественно-географического факультета Курского государственного университета (305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д.33);

Махрова Алла Георгиевна, гражданка РФ, кандидат географических наук, ведущий научный сотрудник кафедры экономической и социальной географии России географического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Санкт-Петербургский государственный университет (199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. 7-9) в своем положительном отзыве, подготовленном Житиным Дмитрием Викторовичем, кандидатом географических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой экономической и социальной географии, указала, что работа Д.Ж. Искалиева представляет собой комплексную, эмпирически обеспеченную,

методологически выстроенную, самостоятельную, структурированную и завершённую работу, выполненную на актуальную тему. Сделан вывод, что диссертационная работа Искалиева Динмухамеда Жумабаевича на тему: «Трансформация городского расселения Казахстана в постсоветский период» актуальна, содержит элементы научной новизны, практически значима и полностью соответствует паспорту специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география и требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Научные работы по теме диссертации, содержащие её ключевые результаты:

1. Искалиев, Д. Ж. Основные тенденции этнической трансформации городского расселения Казахстана / Д. Ж. Искалиев, Т. И. Герасименко, Т. А. Терещенко // Город и люди: пространство и время: сборник статей международной конференции. – Москва: Геогр. ф-т МГУ, 2023. – С. 331–341. – 1,37 п.л. / 0,46 п.л.

2. Искалиев, Д. Ж. Пространственная дифференциация социально-экономического развития Казахстана по оси «центр-периферия» / Д. Ж. Искалиев // Географический вестник. – 2022. – № 3(62). – С.58 – 73. – 2,0 п.л.

3. Герасименко, Т. И. Процессы трансформации астионимов на географической карте Казахстана (конец XIX - начало XXI века) / Т. И. Герасименко, Д. Ж. Искалиев // Наука. Инновации. Технологии. – 2021. – № 3. – С. 23–42. – 2,5 п.л. / 1,25 п.л.

4. Искалиев, Д. Ж. Тенденции развития городов Казахстана в постсоветский период / Д. Ж. Искалиев, Т. А. Терещенко // Многообразие городских миров: история, теория, практика: сборник научных трудов Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 90-летию со дня рождения профессора Е.Н. Перцика. – Москва, 2021. – С. 67–78. – 1,4 п.л. / 0,7 п.л.

5. Терещенко, Т. А. Современные тенденции в топонимии Западного Казахстана / Т. А. Терещенко, Д. Ж. Искалиев, М. А. Есмагамбетова // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования,

сохранение и развитие: коллективная монография по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 204–208. – 0,28 п.л. / 0,09 п.л.

6. Искалиев, Д. Ж. Городское расселение Казахстана: тенденции и факторы / Д. Ж. Искалиев // Наука. Инновации. Технологии. – 2017. – № 2. – С. 131–146. – 1,9 п.л.

7. Искалиев, Д. Ж. Метод создания карты плотности населения Северо-Казахстанского экономического района на основе применения географических информационных систем / Д. Ж. Искалиев, Б. Е. Куаныш, А. А. Курманиязова, Н. Нурханкызы, Н. Р. Жанузакова // Реконфигурация системы расселения в постсоветском пространстве: роль агломераций: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы: КазНУ им. Аль-Фараби, 2015. – С. 12–17. – 0,62 п.л. / 0,12 п.л.

8. Терещенко, Т. А. Историко-географические аспекты формирования и развития городов в Казахстане / Т. А. Терещенко, Д. Ж. Искалиев // Историческая география России: ретроспектива и современность комплексных региональных исследований (100-летие завершения публикации томов серии «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества»). – Санкт-Петербург: ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2015. – Ч. II – С. 81–84. – 0,21 п.л. / 0,10 п.л.

9. Герасименко, Т. И. Наследие Д. И. Менделеева и современные исследования системы расселения / Т. И. Герасименко, Т. А. Терещенко, Д. Ж. Искалиев // Внеэкономические факторы пространственного развития: сборник научных трудов / отв. редактор В.Н. Стрелецкий. – Москва: Эслан, 2015. – С. 56–65. – 0,5 п.л. / 0,16 п.л.

10. Терещенко, Т. А. Региональные особенности урбанизации в Западном Казахстане / Т. А. Терещенко, Д. Ж. Искалиев, М. М. Мурзатаева // Мозаика городских пространств: экономические, социальные, культурные и экологические процессы: сборник тезисов всероссийской научной конференции. – Москва: МГУ, 2015. – С. 61 – 66. – 0,62 п.л. / 0,21 п.л.

11. Терещенко, Т. А. Батыс Қазақстан облысы халқының географиясы: оқу құралы (География населения ЗКО: учебное пособие) / Т. А. Терещенко, Д. Ж. Искалиев. – Уральск, РИО ЗКГУ им. М. Утемисова, 2016. – 158 с. – 9,6 п.л. / 4,8 п.л.

12. Терещенко, Т. А. Опорный каркас городского расселения в Западном Казахстане / Т. А. Терещенко, М. М. Мурзатаева, Д. Ж. Искалиев // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и

геоэкология. – Тверь: РИУ Твер. гос. университета, 2016. – № 2. – С.109–119. – 1,25 п.л. / 0,41 п.л.

13. Искалиев, Д. Ж. История формирования и развития промышленности в г. Уральск / Д. Ж. Искалиев, Ж. М. Бисенова // Вестник Западно-Казахстанского государственного университета им. М.Утемисова. – Уральск: РИЦ ЗКГУ, 2016. – № 4(64). – С. 327–334. – 0,81 п.л. / 0,41 п.л.

14. Искалиев, Д. Ж. Применение геоинформационных технологий при построении карт плотности населения / Д. Ж. Искалиев // Геоинформационное картографирование в регионах России: материалы V Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Цифровая полиграфия, 2013. – С. 71–77. – 0,37 п.л.

15. Сдыков, М. Н. Социально-демографический атлас Западно-Казахстанской области / М. Н. Сдыков, А. В. Голубев, Т. А. Терещенко, Д. Ж. Искалиев – Уральск: Полиграфсервис, 2012. – 68 с. – 8,5 п.л. / 2,1 п.л.

16. Искалиев, Д. Ж. Применение центрографического метода при характеристике размещения населения Западно-Казахстанской области / Д. Ж. Искалиев, Г. А. Иголкин // Проблемы системного подхода в географических исследованиях: материалы международной научно-практической конференции «VI Жандаевские чтения». – Алматы: Казак университеті, 2011. – С. 182–189. – 1,0 п.л. / 0,5 п.л.

17. Искалиев, Д. Ж. Особенности современного размещения населения Западно-Казахстанской области / Д. Ж. Искалиев // Демографическая ситуация в Казахстане: состояние и перспективы: материалы международной научной конференции – Уральск, 2011. – С. 268–278. – 0,62 п.л.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили 16 положительных отзывов, в том числе:

1. Безрукова Леонида Алексеевича, доктора географических наук, главного научного сотрудника Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН;
2. Бердыгуловой Гульмиры Ертисовны, кандидата географических наук, доцента Казахского национального педагогического университета им. Абая;
3. Болхосоевой Елены Борисовны, кандидата географических наук, доцента, доцента кафедры географии и геоэкологии Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова;

4. Зырянова Александра Ивановича, доктора географических наук, профессора, заведующего кафедрой туризма географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета и Королёва Андрея Юрьевича, доктора географических наук, доцента, доцента кафедры туризма географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета;

5. Краснояровой Бэллы Александровны, доктора географических наук, профессора, главного научного сотрудника лабораторий ландшафтно-водноэкологических исследований и природопользования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт водных и экологических проблем Сибирского отделения Российской академии наук»

6. Макар Светланы Владимировны, доктора экономических наук, доцента, главного научного сотрудника Института региональной экономики и межбюджетных отношений федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

7. Максимова Дмитрия Васильевича, доктора географических наук, доцента, профессора кафедры международного туризма и менеджмента Кубанского государственного университета;

8. Новикова Александра Николаевича, доктора географических наук, доцента, профессора кафедры географии, безопасности жизнедеятельности и технологий факультета естественных наук, математики и технологий Забайкальского государственного университета;

9. Нюсуповой Гулнары Нурмухамедовны, доктора географических наук, доцента, профессора кафедры географии, землеустройства и кадастра факультета географии и природопользования Казахского национального университета им. Аль-Фараби;

10. Петрищева Вадима Павловича, доктора географических наук, доцента, ведущего научного сотрудника отдела природно-техногенных геосистем Института степи Уральского отделения Российской академии наук;

11. Потоцкой Татьяны Ивановны, доктора географических наук, доцента, профессора кафедры географии Смоленского государственного университета.

12. Рудневой Оксаны Сергеевны, кандидата географических наук, старшего научного сотрудника отдела социально-экономической географии Института степи Уральского отделения Российской академии наук;

13. Сикач Ксении Юрьевны, кандидата географических наук, доцента кафедры социально-экономической географии им. Н.В. Багрова Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского;

14. Чугуновой Надежды Васильевны, к.г.н., доцента, доцента кафедры природопользования и земельного кадастра Института наук о Земле Белгородского государственного национального исследовательского университета.

15. Шадрина Александра Ивановича, доктора экономических наук, профессора, профессора-консультанта кафедры географии и методики обучения географии Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева;

16. Яковлевой Светланы Ивановны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры туризма и природопользования Тверского государственного университета.

В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна, логичность изложения, последовательность, комплексность исследования как во временном, так и пространственном аспекте, использование количественных методов, высокая степень проработанности материала, авторский подход к рассмотрению заявленных проблем, достоверность полученных результатов, анализ обширного статистического материала, теоретическая значимость и особая практическая ценность диссертационного исследования. Акцентируется внимание на том, что работа является полноценным комплексным исследованием трансформации городского расселения Казахстана. Указывается, что работа соответствует требованиям пунктов 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (ред. от 18.03.2023), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

В ряде отзывов содержатся замечания критического, рекомендательного и редакционного характеров.

В отзыве Безрукова Л. А. указывается: «Почему-то ничего не сказано о самом значимом изменении в городском расселении Казахстана, к которому по праву следует отнести перенос 1997 г. столицы из Алматы в Акмолу (будущую Астану). В результате стремительного роста Астаны численность ее населения выросла с 300 тыс. чел. в 1997 г. до 1,5 млн. чел в 2024 г. При этом кардинально изменился этнический состав населения северной части

страны, где резко уменьшилась доля русских и русскоязычных за счет роста титульного населения в новой столице (доля казахов в ней превышает 80%).

На с. 9 для главных полимагистралей Юг-Восток и Запад-Юг не «расшифрован» территориальный состав узловых элементов, тогда как для менее значимых полимагистралей их состав приведен. Поэтому остается не ясным, как выглядит «генерализованный узловой образ» Казахстана, представимый, как указано на с. 9, «в виде ромба», и где находятся его вершины.

На с. 13 со ссылкой на рис. 5 сказано о снижении уровня урбанизированности ресурсных регионов (Мангистауская, Атырауская, Жамбылская области). Однако на рис. 5 какая-либо информация о динамике уровня урбанизированности регионов отсутствует. Кстати, на указанном рисунке названия областей не приведены, в том числе и те, которые не совпадают с названиями центров, хотя в данном случае названия областей должны быть указаны.

При выделении компонентов территориальной структуры Казахстанской геоэтнокультурной системы говорится (с. 18), что эти компоненты рассматриваются в разрезе городских администраций (ГА) и сельских районов. Однако на рис. 9 и 10 указанная информация по городам не приведена, так как города показаны обычными пунсонами. Возникает вопрос: имеется ли эта информация по городам и если имеется, то, где и как она представлена? Может быть, города интегрированы в районы?».

В отзыве Бердыгуловой Г. Е. высказываются следующие замечания: «требуется дополнительного пояснения логика выделения двух этапов в формировании городского расселения в постсоветский период. Кроме того, представленная в автореферате карта «Постсоветская трансформация астионимов Казахстана (на 2021 г.)» вызывает определённые трудности при восприятии из-за перегруженности и недостаточной читаемости».

В отзыве Болхосоевой Е. Б. в качестве замечаний отмечены несколько пунктов: «1) анализ отдельных городов или агломераций (например, Астаны или Алматы) мог бы углубить понимание локальных процессов; 2) работа фокусируется на ретроспективе, но не предлагает сценариев будущего развития городского расселения, что важно для практического применения».

В отзыве Краснояровой Б. А. имеются следующие замечания: «среди замечаний к тексту автореферата можно отметить лишь некоторые стилистические, иногда орфографические ошибки и описки и неравнозначное представление отдельных исследуемых вопросов».

В отзыве Макара С. В. в качестве замечания отмечены следующие пункты: «1. Анализ развития ключевых городов — прежде всего Астаны, чей рост стал важнейшим драйвером урбанизации и повлиял на этнодемографическую структуру северных регионов, представлен недостаточно подробно. 2. Недостаточно проанализированы особенности ложной урбанизации и её последствия для региональной социально-экономической устойчивости. 3. При анализе этнического состава акцент сделан на доли казахов и славян, при этом неясна динамика других этнических групп и их роль в изменении культурного ландшафта».

В отзыве Максимова Д. В. имеются следующие замечания: «1. При прочтении основных положений и результатов исследований, выносимых на защиту, напрашивается расчет коэффициента Джини и построение графика Лоренца, отражающих степень концентрации населения между населенными пунктами разного порядка. На взгляд рецензента, изменения в данной сфере покажут более ярко переток населения из малых населенных пунктов в крупные за период с 1989 по 2019 гг. Такие расчеты дополнили бы рис. 3 с самой интересной стороны. 2. На рисунке 4 непонятно, к чему относятся доля городского населения и темпы прироста городского населения - к правой или левой шкалам?».

Отзыв Новикова А. Н. содержит вопросы: «В работе не показано значение переноса столицы для трансформации городского расселения Казахстана в постсоветский период. В связи с этим появляется вопрос: как повлиял перенос столицы на трансформацию городского расселения Казахстана? Второй вопрос связан с поиском индивидуальных особенностей, которые приобрела система городского расселения Казахстана в постсоветский период. В чём синхронность и асинхронность развития систем городского расселения Казахстана и России?».

В отзыве Нюсуповой Г. Н. высказывается следующее замечание: «как известно, на систему расселения, и в том числе городского расселения, оказывает влияние экономический фактор, то есть взаимосвязь производства и расселения. Автором не анализируется данный фактор, то есть не рассматривается структура экономики городов».

В отзыве Петрищева В. П. содержатся уточняющие вопросы и замечания: «1) не вполне ясны различия в планировочной структуре городов, что, очевидно, оказывает влияние на динамику городского населения. 2) не отражено влияние природно-ресурсного потенциала на изменение городского населения».

В отзыве Потоцкой Т. И. имеются технические замечания: «Рис. 5. Территориально-урбанистическая структура Казахстана, 2020 г.» (с. 14). Автору, все же стоило указать, к какому виду территории относятся картодиаграммы, характеризующие распределение населения по типам поселений. Можно только предположить, что речь идет об областях? В свою очередь, границы между областями не видны, даже при большом увеличении, возникает много вопросов. Да и отсутствие обозначения вида транспортных магистралей, нанесенных на карту (можно только предположить, что это железные дороги) заставляет сомневаться, дороги ли это в целом?».

В отзыве Рудневой О. С. высказываются следующие замечания: «- не представлена специфика развития городов относительно их типологии - ресурсные, депрессивные моногорода, административные центры. - на рисунке 5 не корректно выбран цвет показателя «распределение населения» по городам-миллионерам - градиент совпадает с показателем «уровень урбанизированности». - при анализе этнического состава населения городов представлено только исследование динамики соотношения доли казахов и славян, но непонятно что происходит с другими этносами, как влияет динамика их численности на общую демографическую ситуацию. - не выделен экологический фактор как один из стимулов миграционных процессов. - не описан процесс ложной урбанизации и последствия для региональной экономики и социального развития».

В отзыве Сикач К. Ю. содержится замечание: «Исследование существенно обогатилось бы за счет дополнения оценки факторов формирования системы расселения Казахстана социальными и экономическими элементами».

В отзыве Чугуновой Н. В. высказываются следующие замечания: «1. Вероятно, работа только бы выиграла, если Динмухамед Жумабаевич в защищаемом положении 2 (С. 10) отразил причины, сроки и пространственные различия перехода урбанизации Казахстана от экстенсивной в интенсивную фазу развития. 2. Мировыми трендами эволюции урбанизации являются метрополизация, расширение («расползание») городских территорий. К сожалению, данные процессы в автореферате не затронуты. 3. В условных знаках рисунка 3 «Динамика городского расселения Казахстана (1989-2021 гг.)» целесообразны более точные названия: Демоурбанистическая, Урбанистическая структура населения. 4. В Выводах почему-то отсутствуют традиционные «рекомендации».

В отзыве Шадрина А. И. отмечается недостаток работы: «При рассмотрении проблем и перспектив расселения населения Казахстана в

автореферате не рассмотрены и не представлены основные положения Национального плана развития Казахстана, в части производства и расселения населения. Вместе с тем отмечается (С. 14 автореферата), что происходит переориентация государственной региональной политики от концепции равномерного развития территорий к концепции поляризованного развития».

В отзыве Яковлевой С. Н. в качестве некоторых спорных моментов работы отмечаются следующие: «1. Цель исследования почти повторила название диссертации, хотя содержание работы позволяет её уточнить, уходя от повтора понятия «трансформация». 2. Нарушена последовательность в списке элементов научного исследования: например, первой задаче соответствует 2-й элемент научной новизны. 3. Раздел автореферата «Теоретическая значимость работы» полностью повторил перечень элементов научной новизны. Ценность для науки представляет методика, подходы к исследованию, попытка авторской формулировки понятия. 4. На с.20 установлена одна из тенденций динамики этнического состава населения городской местности Казахстана: «в некоторых городах Северного и Восточного Казахстана уменьшение доли русского населения приводит к увеличению количественного значения этнического разнообразия». Требуется стилистическая редакция этой формулировки».

В остальных поступивших отзывах замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанным научным авторитетом, высокой квалификацией и компетентностью в данной отрасли, большим количеством научных публикаций в области географии городов и городского расселения.

Попкова Л. И. - признанный исследователь проблем социально-экономического развития регионов, географии населения, урбанизации и городского расселения приграничных территорий.

Махрова А. Г. является признанным исследователем социально-экономических и пространственных аспектов урбанизации, пригородного расселения, развития агломераций и трудовых миграций.

Ведущая организация Санкт-Петербургский государственный университет имеет высокий научный авторитет как одно из ведущих учреждений географического профиля в России с широко известными научными достижениями и весомыми публикациями сотрудников университета по исследованиям процессов урбанизации, близким к тематике диссертационной работы Искалиева Д. Ж.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– впервые проведена периодизация эволюции городского расселения Казахстана в соответствии с региональными особенностями территории и географией транспортных магистралей, предопределивших в основном его «каркасный» рисунок;

– предложена авторская трактовка понятия «трансформация городского расселения» как результат необратимых, эволюционно направленных изменений в его территориальной и компонентной структуре;

– разработана и апробирована система адаптивных методических подходов изучения трансформации городского расселения;

– выявлена и обоснована сопряжённость трансформации городского расселения с центрo-периферийной организацией пространства, показано, что географические сдвиги городского расселения проявляются в форме поляризации и периферизации;

– проведена типология городских администраций Казахстана по геодемографической ситуации, идентифицировано пять типов её динамики;

– выявлены тенденции изменения этнического состава населения по индексу этнической мозаичности, а также по «градообразующим» и «градоопределяющим» этносам;

– обосновано представление о динамике астионимов как маркёров трансформации городского расселения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– введены новые теоретико-методические подходы, вносящие вклад в развитие географии городского расселения как составной части экономической, социальной, политической и рекреационной географии;

– сформулирован авторский вариант трактовки понятия «трансформация городского расселения» и обоснована система методов изучения этого феномена;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован полимасштабный, историко-географический, системно-структурный и комплексный анализ динамики городского расселения, опирающийся на концепции опорного каркаса расселения, геоэтнокультурных систем, поляризации геопространства и др., а также на методы анализа статистических данных, геоинформационных технологий, моделирования, картографирования, типологизации, что в совокупности позволило выявить тенденции и факторы трансформации городского расселения Казахстана;

– выявлены основные историко-географические периоды и этапы формирования и развития городского расселения в Казахстане;

– установлена модель организации пространства и формы проявления географических сдвигов, имеющих место при трансформации городского расселения Казахстана в постсоветский период;

– обоснована роль астионимов как маркёров трансформации городского расселения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– основные результаты работы, а также материалы, собранные в процессе написания диссертации, используются для информационного обеспечения учебных курсов по геоурбанистике, экономической и социальной географии Казахстана;

– выявленные особенности геодемографического развития городских территорий могут быть использованы при подготовке рекомендаций по оптимизации региональной политики и программ территориального планирования и учёту этнокультурных факторов развития городских агломераций;

– система концептуальных и адаптивных методических подходов изучения трансформации городского расселения может быть применена для мониторинга урбанизационных процессов в других странах, особенно в Центральной Азии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– основа исследования базируется на основополагающих положениях и классических идеях географической науки, отраженных в работах известных советских и российских экономико-географов, экономистов, градоведов, в том числе: Н. Н. Баранского, В. Г. Давидовича, С. А. Ковалева, В. В. Покшишевского, И. М. Маергойза, Б. С. Хорева, Г. М. Лаппо, Ю. Л. Пивоварова, Л. В. Смирнягина, В. С. Сметанича, В. А. Шупера и др. Из зарубежных авторов, чьи труды использовались в работе, следует отметить П. Хаггета, П. Кругмана, Г. Ципфа и др. Автором использован опыт исследований современных аспектов городского расселения и урбанизации, представленных в работах А. И. Трейвиша, П. М. Поляна, Т. Г. Нефедовой, Н. В. Зубаревич, В. Н. Лексина, А. Г. Махровой, Н. В. Мкртчяна, Л.Б. Карачуриной, Н. И. Горина, А. А. Нещадина, Е. А. Коломак, О. В. Кузнецовой и др.;

– исследование опирается на обширные первичные материалы, в том числе материалы официальной статистики Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, материалы переписей населения 1897-2021 гг. и текущего

статистического учета. В работе использованы местные и республиканские периодические издания, информация интернет-сайтов областных и районных администраций, различные нормативно-правовые акты, отчеты министерств и ведомств, документы Системы государственного планирования Республики Казахстан национального и регионального уровня;

– использованы современные методики сбора, обработки и визуализации исходной информации, средства анализа MS Excel, геоинформационные ПО – ArcGIS;

– установлено, что работа по тематике и постановке задач представляет самостоятельное, законченное научное исследование, обладающее научной новизной и имеющее практическую значимость, осуществленное с использованием объемного статистического материала; полученные выводы являются научно-обоснованными.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном характере проведения диссертационного исследования на всех его этапах – от постановки научных проблем, целей, задач, гипотез, разработке содержания и программы исследования, выработки концептуальных основ, сборе, обработке и интерпретации эмпирических материалов по всем разделам работы; составлении табличных, картографических и графических произведений, обобщении результатов исследования; формулировке защищаемых положений, выводов и рекомендаций.

Соискатель проработал большое количество литературы и источников по данной теме, как теоретико-методологического и методического, так и информационного содержания. Использован им и метод включённого наблюдения. Д. Ж. Искалиевым самостоятельно сформулировано определение понятия «трансформация городского расселения», выделены и обоснованы историко-географические периоды, основные тенденции и закономерности трансформации городского расселения Казахстана, особенности динамики территориально-урбанистической структуры и формирования опорного каркаса расселения. Проведена типология городских администраций Казахстана по геодемографической ситуации и этническому составу населения, выявлены тенденции изменения этнического состава населения в городах Казахстана по индексу этнической мозаичности, а также по «градообразующим» и «градоопределяющим» этносам (в конце XX – начале XXI вв.). Исследована и топонимическая трансформация городского расселения. Д. Ж. Искалиевым был подготовлен ряд картографических произведений и иных графических материалов и других публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания, касающиеся: степени влияния экономической специализации городов Казахстана на их людность, критериев выделения этапов формирования и развития городов и городского расселения Казахстана в постсоветский период, оценки влияния различных факторов на трансформацию структуры городского расселения Казахстана.

Соискатель Искалиев Д. Ж. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и частично согласился с замечаниями, приведя собственную аргументацию.

На заседании 10 июня 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, направленной на выявление тенденций и факторов трансформации городского расселения Казахстана, имеющей значение для понимания процессов урбанизации на постсоветском пространстве и развития соответствующих исследований, присудить Искалиеву Динмухамеду Жумабаевичу ученую степень кандидата географических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 докторов наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор географических наук
профессор



Лиховид Андрей Александрович

Ученый секретарь,
кандидат географических наук
доцент

Дегтярева Татьяна Васильевна

10 июня 2025 г.