

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Кравченко Михаила Александровича
«Интегральная неоструктуралистская лингвосемиотическая
модель обыденного метаязыка», представленной на соискание ученой
степени доктора филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика (Ставрополь, 2026)**

Автореферат докторской диссертации М.А. Кравченко содержит изложение оригинальной теоретической концепции, ориентированной на комплексное описание феномена обыденного метаязыка в его системных, функциональных и дискурсивных проявлениях.

Актуальность темы исследования М.А. Кравченко обусловлена действием двух факторов: «эмпирического», связанного с бурным ростом метаязыковых контекстов в различных дискурсивных практиках, и «эпистемического», продиктованного становлением антропоцентрической парадигмы в лингвистике и запросом на обобщение накопленных знаний о метаязыковой деятельности.

Научная новизна работы заключается в следующих результатах: 1) построении «трехмерной» лингвосемиотической модели обыденного метаязыка как интерпретирующей системы языка-объекта, ограниченной семиотическими измерениями семантики, синтактики и прагматики; 2) разработке системно ориентированных многоуровневых типологий его единиц, репрезентирующих весь корпус эмпирического материала; 3) выделении конститутивных признаков (рефлексивность, интерпретативность, полифункциональность, дискурсивность, полиморфность) и антиномий, углубляющих представления об онтологии метаязыка; 4) дифференциации семасиологического и ономасиологического принципов метаязыковой рефлексии, а также разграничении лексического и грамматического метатекста.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработанный понятийный аппарат и интегративная методология открывают новые перспективы для изучения механизмов метаязыковой рефлексии и самоинтерпретации естественного языка. Обоснование разграничения высказываний с внешней и внутренней референцией, а также уточнение соотношения понятий метаязыка, метатекста и метадискурса обогащают теоретический фундамент современной лингвистики.

Результаты и методика исследования применимы в вузовском преподавании общего языкознания, лингвосемиотики, теории метаязыка, семантики, прагматики, стилистики, лингвистического анализа текста, теории дискурса и языковой игры. Материал и типологии могут быть востребованы в лексикографической практике для кодификации метаоператоров, а также при создании специализированных метаязыковых корпусов.

В ходе изучения автореферата возникли **вопросы** уточняющего характера.

1. Вами предложена «трехмерная» модель обыденного метаязыка, включающая измерения семантики, синтактики и прагматики. Насколько, на Ваш взгляд, данная модель универсальна для различных типов дискурса? Может ли она быть экстраполирована на изучение, например, научного или делового дискурса, или же применительно к ним потребуются модификация предложенной таксономии?

2. В работе выделяются интерпретативы «ближнего» и «дальнего» значения. Не могли бы Вы подробнее пояснить критерии разграничения этих типов и степень их дискурсивной обусловленности? Всегда ли возможно провести четкую границу между собственно языковой и энциклопедической информацией в рамках метаязыкового комментария?

3. Вы вводите понятие «метацентрические дискурсы» для описания практик с высокой плотностью метаязыковых конструкций. Какие типы дискурса, помимо художественного и рекламного, могли бы быть отнесены к данному классу, и каковы, на Ваш взгляд, социально-культурные причины их метацентричности в современную эпоху?

Данные вопросы свидетельствуют об интересе к данному исследованию и его высокой оценке.

Структура рецензируемого автореферата логична и полностью соответствует содержанию диссертации. Стиль работы отличается зрелостью научной мысли, свободным оперированием обширным терминологическим инструментарием и способностью к непротиворечивому синтезу разнородных теоретических положений. Эмпирическая база исследования репрезентативна и включает авторский корпус (свыше 7000 единиц) и материалы НКРЯ (более 10 000 единиц). Основные результаты апробированы в 62 научных работах, в том числе 3 монографиях и 28 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК (из них 5 индексируются в SCOPUS).

Таким образом, диссертационная работа М.А. Кравченко «Интегральная неоструктуралистская лингвосемиотическая модель обыденного метаязыка», является самостоятельным, завершённым и оригинальным исследованием, которое вносит существенный вклад в развитие лингвистической теории и открывает новые перспективы для дальнейшего изучения феномена обыденного метаязыка. Автореферат диссертации соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор, Михаил Александрович Кравченко, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Вепрева Ирина Трофимовна
доктор филологических наук
(5.9.5 – Русский язык. Языки народов России), профессор,
профессор кафедры русского языка, общего языкознания
и речевой коммуникации
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина»

E-mail: irina_vepreva@mail.ru

Подпись

Заверяю



Адрес: 620062, Свердловская область, г. Екатеринбург,
Ул. Мира, д. 19.

Телефоны: +7(343)375-45-07; 375-46-09

375-97-78 (факс) E-mail: rector@urfu.ru

Официальный сайт УрФУ: [https // urfu.ru/ru](https://urfu.ru/ru)

07.08.2026 г.