

Отзыв

**официального оппонента кандидата исторических наук
Ктиторова Сергея Николаевича на диссертационное исследование
Григорян Марианны Размиковны «Политические и правовые
особенности интеграционных процессов на Северном Кавказе в XIX
веке», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертация М.Р. Григорян продолжает цикл исследований в области кавказоведения, посвященных различным аспектам политико-правовых аспектов интеграционных процессов на Северном Кавказе в XIX веке. Актуальность темы диссертационного исследования состоит в том, что эти процессы оказали существенное влияние на формирование современной политической карты региона, а также на этническую и конфессиональную структуру населения.

Излишне доказывать, что вдумчивый и комплексный научный анализ интеграционных процессов на Северном Кавказе в XIX в. имеет важное значение для формирования объективной исторической памяти и преодоления негативных стереотипов, связанных с этим периодом. Изучение различных точек зрения на события прошлого, а также анализ архивных документальных первоисточников и аутентичных материалов позволяют создать более полную и достоверную картину истории региона. С этой точки зрения диссертация М.Р. Григорян вносит существенный вклад в исследование социально-политической истории народов Северного Кавказа в один из самых сложных и неоднозначных периодов их истории. В ходе исследования М.Р. Григорян опирается на принципы объективности, системности и историзма. При проведении исследования ключевые выводы автора были достаточно аргументированы и основаны на историко-сравнительном, историко-генетическом, историко-типологическом и структурно-функциональном методах. Применение данных методов позволило раскрыть сущность и дать характеристику интеграционным процессам, протекавшим на Северном Кавказе в XIX веке, в частности,

политическим и правовым аспектам данного явления.

Достижение основных целей исследования М.Р. Григорян закономерно связывает с поиском и введением в научный оборот различных по видовой принадлежности источников. В их числе автор выделяет и обстоятельно характеризует архивные документы, воспоминания современников, публикации периодической печати и литературно-художественные произведения. В списке источников и литературы соискатель разделил весь объем источников на неопубликованные и опубликованные. В числе неопубликованных перечислены отдельные дела из архивохранилищ гг. Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодара, Ставрополя и Владикавказа. Ряд выявленных документов впервые вводится в научный оборот. Опубликованные источники представлены как сборниками архивных документов, так и материалами личного происхождения.

Структура исследования логически выстроена и отвечает основным принципам структурирования подобного рода работ. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в общей сложности шесть параграфов, заключения и списка источников и литературы. Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены объект и предмет исследования, приведены сведения о степени разработанности проблемы, поставлены цели и задачи, охарактеризованы хронологические и территориальные рамки, описаны методология и примененные методы исследования, охарактеризована источниковая база, помещены тезисы о научной новизне, сформулированы выносимые на защиту положения, указаны теоретическая и практическая значимость, установлены степень достоверности и помещены информация об апробации основных результатов исследования, установлено соответствие работы паспорту научной специальности, сформировано представление о структуре диссертации. Полагаю, что во вводной части приведены все необходимые для такого рода работ позиции, структура введения рецензируемой диссертации позволяет с достаточной полнотой раскрыть поставленные вопросы и не вызывает возражений.

Первая глава диссертации называется «Народы Северного Кавказа в имперском проекте России» и состоит из трех параграфов. В них исследованы военно-стратегические проекты российских властей по «умиротворению» региона, проанализирован ход реализации данных замыслов посредством раскрытия специфики проводимых силовых акций по распространению российской власти на Северном Кавказе.

В рамках заключительной части главы автор анализирует особенности правового оформления новых политических реалий в регионе в результате осуществления имперскими властями политики, направленной на стабилизацию политической обстановки в регионе, поддержание безопасности и укрепление позиций России на территории Северного Кавказа. В этой части исследования соискатель не без оснований заключает, что ко второй половине столетия сформировалось четкое понимание необходимости изменения непосредственно принципа взаимодействия администрации Кавказа и центральных органов управления. Кавказ перестал восприниматься в роли региона, изолированного от остальной территории империи и постепенно становится неотъемлемой частью общероссийского правового, культурного и хозяйственно-экономического пространства.

Вторая глава диссертации посвящена исследованию социально-экономических, правовых и политических особенностей развития Северного Кавказа после завершения активной фазы военного противостояния. Автор посвящает первую часть главы анализу социально-экономического развития автохтонного населения Северного Кавказа во второй половине XIX века, а также изучению процесса их экономической интеграции в имперское пространство.

Во второй части главы автор уделяет внимание изучению процесса административно-правовой интеграции региона в состав государства и адаптации традиционных правовых институтов к имперским порядкам. В рамках заключительной части главы М.Р. Григорян совершенно справедливо обращает пристальное внимание на специфику общественно-политических

процессов, происходящих в крае во второй половине столетия.

Исследователь отмечает, что после завершения силового этапа по распространению порядков Российской империи на Северном Кавказе были созданы условия для его мирного преобразования. Это подразумевало изменения в разных сферах жизни местных народов и, прежде всего, в их хозяйственном укладе. Происходящее начинало отражаться и в правовом поле, которое в рассматриваемый период представляло собой симбиоз традиционных, основанных на обычаях практик и письменного законодательства. И здесь М.Р. Григорян выделяет в качестве удачного опыта военно-народное управление, при котором за горскими обществами сохранялась значительная автономия, а за царской администрацией – контроль и вмешательство лишь в случае крайней необходимости в налаженный уклад автохтонного населения.

Вместе с тем в диссертации обоснованно указывается, что отсутствие эффективных способов диалога между царской администрацией и кавказским населением приводило к вспышкам недовольства, которые приходилось подавлять с помощью вооружённых сил. Это были массовые волнения, как, например, в 1877–1878 гг., или действия отдельных немногочисленных групп или даже одиночек в лице так называемых абреков. М.Р. Григорян в этой части исследования справедливо заметила, что окончание Кавказской войны не привело к установлению прочного мира во всем регионе. Некоторая часть горского населения продолжала сохранять надежды на отмщение и не желала принимать условия, которые предлагала имперская власть. Периодически возникали вооруженные столкновения, уступавшие по масштабу предыдущим десятилетиям, но при этом подрывающие авторитет императорского правительства. Эти выступления, хотя и не достигали размаха прежних лет, создавали атмосферу нестабильности и требовали постоянного внимания со стороны властей. Недовольство политикой империи подкреплялось экономическими трудностями и некоторыми ограничениями, наложенными на традиционный

уклад жизни горцев.

В целом, период с середины 60-х до конца 70-х гг. XIX в. также оставался сложным и напряженным, при этом требующим от правительства не только военных усилий, но и гибкой политики, направленной на урегулирование отношений с местным населением. Основным центром сопротивления стал Северо-Восточный Кавказ, где в гористых местностях, с ограниченным контролем со стороны российских властей, укрывались самые радикальные противники существующего режима. К концу 1870-х годов стало ясно, что период масштабных волнений подошел к концу, и регион вступает в фазу относительной стабильности и постепенного налаживания мирной жизни населяющих его народов. Эти авторские наблюдения не вызывают принципиальных возражений. Они вполне аргументированы и подкреплены источниками. В заключении подведены основные итоги исследования и сделаны выводы и обобщения.

Изложенные в Заключении основные выводы диссертанта содержат информацию о формах и особенностях адаптации местного населения к меняющейся ситуации, расширяют представления об интересах России в этом регионе. На примере деятельности лидера военно-теократического государства имама Шамиля они отражают одно из масштабных и долговременных последствий российского продвижения вглубь Кавказа. Полагаю, что в целом, научные итоги и обобщения, приведенные в заключении, последовательно доказаны в содержательной части диссертации.

Внимательное прочтение научно-квалификационной работы вызвало некоторые замечания. В частности, в диссертационном исследовании могли бы быть освещены аспекты влияния общественной психологии народов Северного Кавказа на отношения с русским (в том числе казачьим) населением. Особенности поведенческой психологии горцев могут помочь объяснить, как и почему определенные исторические события развивались именно таким образом, а также проиллюстрировать, как взаимодействие

между Российской империей и народами Кавказа влияло на социальную структуру горских обществ и нормы поведения.

К недостаткам работы также можно отнести отсутствие сведений о предыстории рассматриваемой проблемы, поскольку данная проблема, возникшая между Российской империей и Северным Кавказом, рассматриваемая автором применительно к XIX веку, берет свое начало в более ранний период взаимоотношений обеих сторон. Вместе с тем, обзор историографии и анализ источниковой базы исследования показывает, что автор проработал достаточно большое количество работ отечественных исследователей и источников дореволюционного имперского, советского и постсоветского периодов, касающихся в той или иной степени темы диссертации. Вместе с тем остались недостаточно освещёнными существующие труды иностранных специалистов по проблематике интеграции Северного Кавказа в состав Российского государства.


Однако вышеуказанные замечания не являются критическими для данного исследования, не влияют на общее положительное впечатление от проделанной М.Р. Григорян работы и могут восприниматься в качестве рекомендаций.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. Сведения, приведённые в нем в качестве реферируемого материала, не вызывают возражений. Основные выводы и обобщения диссертации опубликованы в 10 научных работах, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Публикации соответствуют теме диссертационного исследования. Таким образом, кандидатская диссертация «Политические и правовые особенности интеграционных процессов на Северном Кавказе в XIX веке» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование по актуальной проблеме современного кавказоведения, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью. Работа выполнена в рамках паспорта научной специальности 5.6.1. – Отечественная история и

соответствует пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Марианна Размиковна Григорян заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент: Ктиторов Сергей Николаевич
кандидат исторических наук, доцент,
специальность 07.00.02 – Отечественная история,
доцент кафедры отечественной и всеобщей истории
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Армавирский государственный педагогический университет»

«3» февраля 2026 г.


С.Н. Ктиторов

Адрес: Россия, 352901, Краснодарский край г. Армавир,
ул. Розы Люксембург, д. 159.
Тел.: (8928)43-87-599.
E-mail: ktitorovsn@yandex.ru

Подпись Ктиторова С.Н. заверяю:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет»
Адрес: 352901, Краснодарский край, город Армавир, улица Розы Люксембург, дом 159.
Телефон: 8 (86137) 3 35 60
Факс: 8 (86137) 3 34 20
E-mail: rektoragpu@mail.ru
Официальный сайт: <https://www.agpu.net/>

Заверяю подпись С.Н. Ктиторова
ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛА КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
УКППСИД *Л.В. СИГАРЕТА*
03.02.2026
