

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО
«Оренбургский государственный
педагогический университет»,
кандидат педагогических наук, доцент
Алещина Светлана Александровна



« 29 » августа 2025 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный педагогический университет»
на диссертацию Чорияна Степана Кеворковича «СТАНОВЛЕНИЕ И
РАЗВИТИЕ АРМЯНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НАХИЧЕВАНИ-НА-
ДОНУ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX В.» (Ставрополь, 2025),
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертация Степана Кеворковича Чорияна затрагивает важное направление российской историографии – развитие школьного образования народов России в дореволюционный период. Отношение к национальному образованию на протяжении веков было неоднозначным, а зачастую противоречивым даже в период одной исторической эпохи. На примере армянских школ разного типа, действовавших в населенном армянами городском поселении Нахичевани-на-Дону в конце XVIII – начале XX вв., раскрываются специфика государственной политики Российской империи в области народного образования и национальный колорит созданных по инициативе донских армян начальных и средних учебных заведений.

Основу изучения истории народного образования составляют значимые мировоззренческие духовно-нравственные ценности многонационального русского народа – сохранения исторической памяти и преемственности поколений. В Ростове-на-Дону и в Ростовской области проживают более 110 тыс. армян. Их стремление к сохранению своей национальной идентичности созвучно государственной политике, направленной на сохранение национально-культурной идентичности народов России. По инициативе армянских жителей в ряде школ Ростова-на-Дону и других населенных пунктов введены факультативные курсы армянского языка, изучается история и

культура армянского народа и донских армян, проводятся различные мероприятия культурно-просветительской и патриотической направленности. Создание качественных образовательных программ с учетом современных реалий требует обращения к педагогическому опыту учителей прошлых, в том числе дореволюционных поколений, что придает особую актуальность и востребованность проведенному С. К. Чорияном диссертационному исследованию.

Представленный автором историографический обзор свидетельствует об отсутствии обобщающих работ по теме исследования. Да и сама историография, за исключением нескольких трудов дореволюционных авторов, начала целенаправленно формироваться с 90-х гг. XX в., когда проявился общественный интерес к истории армянского поселения на Дону и началось активное изучение архивных материалов. Однако и на современном этапе, судя по анализу литературы, едва ли можно выделить 5-6 работ, непосредственно посвященных изучению школьного образования в Нахичевани-на-Дону. В какой-то мере этот пробел компенсирует обращение к трудам по истории инородческого образования в Российской империи.

Хронологические рамки исследования охватывают более чем вековой исторический период – со времени основания армянского поселения на Дону до революционных событий 1917 г. Сужение территориальных рамок до размеров одного города Нахичевани-на-Дону также представляется обоснованным, так как именно в этом городе была сосредоточена активная экономическая, общественная и культурно-просветительская деятельность донских армян.

Диссертационное исследование базируется на продуманной методологической основе, включающей теорию социокультурной модернизации, микроистории и не названной автором имперской политики аккультурации. Последняя позволяет проследить социокультурное влияние государства и преобладающего, в данном случае, русского казачьего населения на переселенную этническую группу армян и сохранение ею национальной идентичности.

Характеристику источниковой базы предваряет классификация привлеченных источников. С. К. Чорияном проанализированы материалы трех государственных архивов – двух российских (Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Ростовской области (ГАРО) и Национального архива Армении. Нормативно-законодательные документы исследователь отнес ко второй, опубликованной группе источников. Ее он трактует излишне широко. Наряду с императорскими указами, к ним были отнесены «Записка об армянских школах» «Всеподданнейшая записка по управлению Кавказским краем генерал-адъютанта графа Воронцова-Дашкова» и уставы некоторых учебных заведений и обществ, связанных с учебным делом. Существенно обогатили источниковую базу публикации местной периодической печати (газет «Приазовский край», «Ведомости Нахичеванской-на-Дону городской думы»), повествующие о состоянии учебных заведений, дополненные статистической информацией, представленной в «Памятных

книжках», «Календарях» и прочих справочных изданиях. Особый интерес вызывают воспоминания бывших учеников нахичеванских школ, нашедшие отражение в мемуарной литературе. К сожалению, сведения, содержащиеся в мемуарах, носят краткий и отрывочный характер. В целом следует признать, что собранные С. К. Чорияном, опубликованные и неопубликованные, источники составляют необходимый фундамент для проведения диссертационного исследования по заявленной им теме.

Новизна исследования характеризуется вводом в научный оборот ранее неопубликованных архивных материалов. На их основе были проанализированы и представлены авторские выводы по проблемам, связанным с открытием в Нахичевани-на-Дону учебных заведений, контролем за их деятельностью со стороны государства, Городской думы и благотворителей. Автором представлен развернутый анализ учительских кадров – социальное происхождение и образовательный уровень нахичеванских учителей. В диссертации С. К. Чорияна впервые рассматривается история средних специальных учебных заведений города, в том числе Нахичевано-Бессарабской духовной семинарии.

Представленное диссертационное исследование состоит из введения, включающего все необходимые структурные элементы, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения, списка источников и литературы. Материал в главах удачно сгруппирован по проблемно-хронологическому принципу.

Представленная в первой главе характеристика возникновения и развития учебных заведений предваряется экскурсом в организацию школьного дела в средневековой Армении, что позволяет автору с одной стороны показать преемственность в организации школьного процесса, с другой, качественные различия, продиктованные временем, требованиями законодательства и государственной политики в сфере народного образования. Так, по требованию государства в Нахичевани было открыто изначально сразу два приходских училища – армянское и русское. Содержание последнего возлагалось на армянских налогоплательщиков. С. К. Чориян отметил в этой связи – чтобы облегчить налоговое бремя, училища были объединены. Однако донские армяне, осознав важность русского языка для делопроизводства, для общественной интеграции и карьеры своих детей, со временем стали относиться к его изучению как к необходимому и обязательному предмету.

С. К. Чориян подробно описывает каждое приходское училище Нахичевани-на-Дону, включая финансирование, строительство, состав благотворителей и учителей, количество учеников. Думается, указанные сюжеты можно было представить более обобщенно и динамично, остановившись на общих чертах, свойственных каждому училищу, и выделив их отличительные особенности. Что же касается самого начального образования, то, как отмечает исследователь, оно первоначально развивалось на основе церковно-приходских и частных учебных заведений. Однако большое внимание в них уделялось преподаванию светских предметов, рекомендованных Министерством просвещения.

Отдельный параграф диссертации посвящен открытию министерских школ. Национальная специфика министерских начальных училищ проявлялась в преподавании учащимся из числа армян армянского языка и закона Божьего армянского исповедания. Из приведенной С. К. Чорияном статистики следует, что в этих учебных заведениях доля русских учеников значительно превышала число армян. Исключением являлось училище им. Н. В. Гоголя, контингент которого составляли дети мещан и крестьян армяно-григорианского исповедания. Однако, к сожалению, как и в случае с приходскими училищами, исследователь не указывает общее число министерских училищ и погодную динамику численности учащихся. Большинство учебных заведений, содержавшихся за счет городского бюджета и незначительных сумм, выделяемых Министерством народного просвещения, претерпевали финансовые затруднения, а некоторые из них из-за недофинансирования вынуждены были закрываться.

Практически в каждом параграфе С. К. Чорияном подчеркивается роль Армянской Апостольской Церкви в становлении и развитии национального народного образования. Более того, в третьем параграфе первой главы анализируется влияние политики, проводимой в отношении Армянской церкви, на систему армянского образования в Нахичевани-на-Дону, когда, согласно императорского указа от 12 июня 1903 г., началась секуляризация церковного имущества. В течение двух лет, до отмены в 1905 г. этого репрессивного закона, армянские школы и училища были лишены основного источника финансирования.

Во второй главе диссертации характеризуется история средних учебных заведений г. Нахичевани-на-Дону. Ее первый параграф предваряет длинное, на две с половиной страницы, описание биографии благотворителя, купца Гогоева, завещавшего капитал на открытие училища для девочек-армянок. Также подробно С. К. Чориян останавливается на тексте самого завещания, когда достаточно было ограничиться указанием средств, выделенных на учреждение женского училища. Открытое в 1888 г. Женское училище Гогоева исследователь относит к средним учебным заведениям. Однако указывает, что кроме Екатерининской гимназии до 1913 г. женских средних женских учебных заведений в городе не было. Наряду с недостатками, свойственными, как считает автор, всей системе образования дореволюционной России, появление училища для девочек положительно сказалось на росте образовательного уровня женского населения города. Полноценное среднее образование нахичеванские жительницы в пореформенный период могли получить в Екатерининской женской гимназии. Судя по приведенным С. К. Чорияном сведениям за 1913 г. ее педагогический коллектив был интернациональным. Видимо таким же интернациональным был и контингент гимназисток. О высоком качестве преподавания учебных дисциплин указывают имена ее выдающихся выпускниц. В начале XX в. в Екатерининской гимназии обучались писательница М. С. Шагинян и советский историк, академик М. В. Нечкина.

Любопытным фактом, приведенным в диссертации, является отсутствие до начала XXв. в Нахичевани-на-Дону мужской гимназии при наличии женской. С. К. Чориян подробно останавливается на обсуждении и согласовании вопроса об открытии первой мужской гимназии, но саму дату ее открытия не указывает. Можно лишь предположить, что она начала функционировать до 1914 г., так как с этого года появляются сведения о гимназии А. М. Бабиева, которую исследователь называет второй городской мужской гимназией.

Альтернативой гимназии для юношей служила Духовная семинария, дававшая среднее духовное образование. Треть ее воспитанников обучались бесплатно. Но полученных в семинарии знаний для молодых людей, стремящихся поступить в университет, как выяснил С. К. Чориян, было недостаточно. Им приходилось завершать учебу в старших классах гимназии в соседних губернских городах.

Еще одним учебным заведением, свидетельствующим о заботе городского общества о художественно одаренных детях, стало основание художественно-ремесленного училища. С. К. Чориян оценивает его деятельность как положительный опыт сотрудничества государства и частных благотворителей. Училище находилось в ведении учебного отдела Министерства торговли и промышленности, осуществляло свою образовательную деятельность за счет субсидий Государственного казначейства и пожертвований частных лиц. Ремесленный профиль училища позволял пополнять его бюджет также через реализацию изделий учащихся.

Последняя глава диссертации обоснованно посвящена учительским кадрам. В ней описывается национальный состав, образовательный уровень, социально-экономическое положение нахичеванских учителей, их общественная и просветительская деятельность. Содержание первого параграфа третьей главы представлено биографическими сведениями, почерпнутыми С. К. Чорияном из опубликованных источников и литературы. Для проведения более глубокого анализа нахичеванских педагогических кадров следовало привлечь послужные и клировые списки.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, даны ответы на задачи, поставленные в вводной части диссертации.

Вместе с тем, в своих отдельных положениях диссертация, на наш взгляд, не свободна от некоторых недочетов, а отдельные выводы автора нуждаются в дополнительном комментировании, обсуждении и корректировке.

1. Диссертационное исследование С. К. Чорияна во многом носит описательный характер. Автор часто пересказывает архивные документы. В работе явно не хватает аналитических таблиц и диаграмм, отражающих количественные и качественные показатели развития народного образования в Нахичевани-на-Дону.

2. Историографический обзор требует существенного дополнения, как за счет литературы, анализирующей развитие светского и духовного образования в многонациональных регионах Российской империи, так, собственно, и

трудов, отражающих историю школьного образования в местах компактного проживания армян: Астрахань, Северный Кавказ, Закавказье. Кроме того, в обзоре не упоминается защищенная в 2024 г. диссертация К. Л. Папазян «Общественно-политическая деятельность Григория Христофоровича Чалхушьяна», отдельный параграф которой посвящен общественно-педагогической деятельности и педагогическим идеям Г.Х.Чалхушьяна.

3. Во введении или в первом параграфе желательно было охарактеризовать национальный, конфессиональный, сословный состав населения Нахичевани-на-Дону, динамику его численности на протяжении всего рассматриваемого периода.

4. Из названия диссертации следует, что предметом изучения является развитие армянского образования. Однако в первой главе упоминаются православные церковно-приходские школы и начальное еврейское училище. Каждое из них описывается отдельно. Незнакомому с историей города читателю остается лишь догадываться, что состав его жителей и, следовательно, учащихся детей и молодежи был интернациональным, но в работе этой специфической проблеме должного внимания не уделено.

5. Диссертация не достаточно аккуратно вычитана. В тексте встречаются стилистические и грамматические погрешности. К ним относятся повторы отдельных слов и предложений: «жили..., проживающих..., проживая» (С. 3, 2 абзац); «Ситуация изменилась, когда в 1892 г. по болезни (за некоторое время до своей смерти), по болезни Р. Патканян был вынужден...» С. 58) и т. д. Трижды упоминается, что «Екатерининская женская гимназия до 1913 г. была единственным средним учебным заведением города» (С.131). Опечатки: «Сарьян (1880 – 1972 гг.) описывает городское училище, которое он окончил в 1985 г.» (с. 20). Иногда, видимо вслед за документом, С. К. Чориян допускает бездоказательные просторечные выражения: «Учитель по русскому языку уроки вел из рук вон плохо» (С. 80), «Никита Гогоев пошел дальше и волею судеб стал основателем женского училища» (С. 110). Снижает качество восприятия диссертационного текста частое использование в разных склонениях слова «это». Чтению диссертации также мешает путаница с падежами.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом положительного впечатления от диссертации.

Личный вклад соискателя заключается во введении в научный оборот целого комплекса ранее не использовавшихся архивных источников, а также в разработке целостной концепции изучения народного образования в Российской империи на примере армянских образовательных учреждений в г. Нахичевани-на-Дону. Полученные автором результаты исследования являются новыми и значимыми для развития российской исторической науки.

Исследование прошло убедительную апробацию. Содержание работы нашло отражение в 19 публикациях, 7 из которых опубликованы в научных рецензируемых изданиях из перечня ВАК. Положения и выводы диссертации

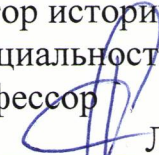
также были представлены на международных, всероссийских и региональных конференциях.

Автореферат диссертации соответствует основному содержанию представленной работы.

Диссертационная работа «Становление и развитие армянского образования в Нахичевани-на-Дону в конце XVIII – начале XX в.» соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Чориян Степан Кеворкович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (специальность 5.6.1. Отечественная история), доцентом, профессором кафедры истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» Степаном Викторовичем Джунджузовым.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (протокол № 1 от 29 августа 2025 г.).

Заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет» Министерства
просвещения Российской Федерации,
доктор исторических наук
(специальность 5.6.1. Отечественная история),
профессор

Любичанковский Сергей Валентинович



Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Оренбургский государственный
педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ОГПУ»)
460014, Оренбург, ул. Советская, 19
Тел. (3532)506-676
Адрес электронной почты: ospu@ospu.ru
Сайт: <https://ospu.ru/>