

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.06.2025 г. № 11

О присуждении Багияну Александру Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Лингвистическое моделирование профессиональной идентичности: системный анализ когнитивно-дискурсивной матрицы» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 19.03.2025 г., протокол № 6, диссертационным советом 24.2.398.06, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, совет утвержден приказом Минобрнауки России № 405/нк от 26 апреля 2022 г.

Соискатель Багиян Александр Юрьевич, 1989 года рождения, в 2011 г. с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пятигорский государственный лингвистический университет» по специальности «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» с присуждением квалификации «Лингвист, преподаватель английского и испанского языков». В 2015 г. защитил диссертацию «Детерминологизация английской технической терминологии в научно-популярном дискурсе» на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки в диссертационном совете Д 212.193.02 на базе ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет». Диплом кандидата наук серия КНД № 010793 (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 990/нк-5 от 15 сентября 2015 г.). В 2020 г. соискателю присвоено ученое звание доцента по специальности «Германские языки» (Серия ДОЦ № 002210, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 222/нк-2 от 18 февраля 2020 г.).

В настоящее время работает в должности доцента кафедры английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Ширяева Татьяна Александровна, доктор филологических наук, профессор, директор института подготовки кадров высшей квалификации, заведующий кафедрой английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Голованова Елена Иосифовна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»,

Горожанов Алексей Иванович – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры грамматики и истории немецкого языка, ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»,

Катермина Вероника Викторовна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии, ФГБОУ ВО

«Кубанский государственный университет»,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград, – в своем положительном отзыве, подготовленном Митягиной Верой Александровной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и практики перевода и лингвистики, и Новиковой Элиной Юрьевной, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры теории и практики перевода и лингвистики, подписанном Митягиной Верой Александровной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и практики перевода и лингвистики, утвержденном Дзедиком Валентином Алексеевичем, доктором экономических наук, доцентом, первым проректором ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», указала, что в диссертации содержится оригинальное и научно обоснованное решение актуальной задачи лингвистического моделирования профессиональной идентичности в условиях современного дискурсивного многообразия. Особое внимание в отзыве уделено разработке автором теоретической концепции сложной когнитивно-дискурсивной матрицы, выступающей операциональной моделью профессионального становления специалиста в лингвокультурном контексте. Подчеркивается новизна работы, заключающаяся в предложении оригинального алгоритма моделирования указанной матрицы, опирающегося на методологию прагма-аксиологического анализа и средств корпусной лингвистики, а также в системном анализе профессионального дискурса педагога-преподавателя иностранных языков и культур. Отзыв фиксирует, что положения, выносимые на защиту, отличаются обоснованностью, методической точностью и высокой степенью прикладной валидности.

Диссертационное исследование соответствует критериям и отвечает требованиям п.п. 9–14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Багиян Александр

Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 97 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 76 работ (общим объемом 53,9 п.л.), включая главы в 3 коллективных монографиях, 1 авторскую монографию, 9 статей, включенных в международные базы Scopus и Web of Science, 45 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; кроме того, автором получены 8 свидетельств Роспатента о регистрации баз данных.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, содержащие ее ключевые результаты:

1. Багиян, А. Ю. Особенности репрезентации профессиональных знаний при помощи паремий в англоязычном научно-популярном деловом дискурсе / А. Ю. Багиян, О. И. Натхо, Т. А. Ширяева // Вестник Вятского государственного университета. – 2017. – № 5. – С. 55-58. (0,6/0,2 п.л.) (ВАК)

2. Багиян, А. Ю. Дискурсивные механизмы популяризации элементов научного знания: когниолингвистический аспект (на материале английского языка) / А. Ю. Багиян // Научный диалог. – 2017. – № 6. – С. 9-28. (0,9 п.л.) (ВАК, Web of Science)

3. Багиян, А. Ю. Фразеологические единицы как элемент прагма-аксиологического моделирования англоязычного бизнес-дискурса / А. Ю. Багиян, Г. Р. Нерсисян // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – № 7 (196). – С. 33-37. (0,45/0,23 п.л.) (ВАК)

4. Багиян, А. Ю. Концептуальное воплощение ценностей и антиценностей в научно-популярном дискурсе сферы информационных технологий как способ актуализации профессиональной аксиологической картины мира / А. Ю. Багиян, А. Р. Аракелова // Научный диалог. – 2019. – № 10. – С. 61-78. (0,52/0,26 п.л.) (ВАК, Web of Science)

5. Багиян, А. Ю. Лингвоаксиологические характеристики научно-

популярного дискурса информационных технологий / А. Ю. Багиян, Т. А. Ширяева, А. Р. Аракелова // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – 2019. – № 4. – С. 33-41. (0,45/0,15 п.л.) (ВАК, Web of Science)

6. Багиян, А. Ю. Дискурсивные маркеры профессиональной идентичности (на материале английского научно-академического дискурса) / А. Ю. Багиян, Г. Р. Нерсесян // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 12, №7. – С. 167-170. (0,62/0,31 п.л.) (ВАК)

7. Багиян, А. Ю. О языковых способах формирования профессиональной языковой личности преподавателя иностранного языка / А. Ю. Багиян, А. Р. Аракелова // Российский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9. – № 5. – С. 322-333. (0,92/0,46 п.л.) (ВАК)

8. Багиян, А. Ю. Языковые средства реализации категории оценки в англоязычном педагогическом интернет-дискурсе / А. Ю. Багиян, М. Л. Авакова // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 5 (84). – С. 350-352. (0,7/0,35 п.л.) (ВАК)

9. Багиян, А. Ю. Основные тенденции развития современного педагогического дискурса (на материале английского языка) / А. Ю. Багиян, Т. А. Ширяева, Ю. А. Черноусова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 13, № 11. – С. 151-156. (0,75/0,25 п.л.) (ВАК)

10. Bagiyani, A. Y. Discursive space of Spanish popular science IT-discourse: architectonics, content, functionality / A. Y. Bagiyani // Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics. – 2019. – № 3. – С. 33-41. (0,7 п.л.) (ВАК)

11. Bagiyani, A. Y. Terminological space as a core element of special knowledge transfer: structure, content, functional scope (a case-study of popular science IT discourse) / A. Y. Bagiyani, N. B. Ayvazyan // Когнитивные исследования языка. – 2019. – № 39. – С. 19-28. (0,5/0,25 п.л.) (ВАК)

12. Багиян, А. Ю. Лингвоаксиологическое манипулирование как элемент формирования профессиональной идентичности преподавателя / А. Ю. Багиян, А. Г. Моногарова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2022. – № 1 (219). – С. 43-53. (0,8/0,4 п.л.)

(ВАК)

13. Багиян, А. Ю. Прагма-аксиологическое моделирование как основной инструмент концептуального лингвопроектирования профессиональной идентичности / А. Ю. Багиян // Когнитивные исследования языка. – 2023. – №3-1 (54). – С. 114-118. (0,5 п.л.) (ВАК)

14. Bagiyan, A. Y. Language variation in forming professional identity: socio-cognitive and pragmatic-axiological perspectives / A. Y. Bagiyan // Когнитивные исследования языка. – 2023. – № 4 (55). – С. 519-522. (0,5 п.л.) (ВАК)

15. Багиян, А. Ю. Системный лингвистический инжиниринг профессиональной идентичности: сущностные свойства и основные характеристики / А. Ю. Багиян // Казанская наука. – 2023. – № 9. – С. 249-252. (0,6 п.л.) (ВАК)

16. Bagiyan, A. Y. Conceptual linguistic engineering of professional identity: in search of a new systemic methodology / A. Y. Bagiyan // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 1-1 (57). – С. 329-332. (0,5 п.л.) (ВАК)

17. Bagiyan, A. Y. Systems linguistic engineering of professional identity: deconstruction, analysis, synthesis / A. Yu. Bagiyan // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 2-1 (58). – С. 502-505. (0,5 п.л.) (ВАК)

Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования (Web of Science / Scopus):

18. Багиян, А. Ю. Трансформационный потенциал терминологических единиц в ненаучной дискурсивной реализации: лингвокогнитивный анализ детерминологизации элементов терминосистемы базовых и критических военных технологий / А. Ю. Багиян, Л. Б. Эздекова // Научный диалог. – 2018. – № 7. – С. 9-29. (0,85/0,45 п.л.) (Scopus, Web of Science)

19. Bagiyan, A.Y. Forming professional identity in popular science IT discourse: Discursive markers and their functional diapason / A. Y. Bagiyan, T. A. Shiryaeva, L. S. Alikaeva, Z. O. Dotkulova, M. R. Toguzaeva // Humanities and Social Sciences Reviews. – 2019. – Vol. 7. – № 6. – P. 263-270. (1,2/0,3 п.л.) (Web

of Science)

20. Багиян, А. Ю. Методика концептуального лингвопроектирования профессиональной идентичности: подходы к разработке, сущность и перспективы / А. Ю. Багиян, Т. А. Ширяева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2018. – Т. 17, № 4. – С. 214-228. (0,85/0,45 п.л.) (Scopus, Web of Science)

21. Багиян, А. Ю. Продуктивное манипулирование как элемент рекламного университетского дискурса: прагма-аксиологический анализ / А. Ю. Багиян, А. Г. Моногарова // Научный диалог. – 2021. – № 12. – С. 30-49. (1,4/0,7 п.л.) (Scopus, Web of Science)

22. Bagiyan, A.Y. The real value of words: how target language linguistic modelling of foreign language teaching content shapes students' professional identity / A. Y. Bagiyan, T. A. Shiryaeva, E. V. Tikhonova, N. M. Mekeko // Heliyon. – 2021. - Vol. 7. – No. 3. – P. 06581. (1,6/0,8 п.л.) (Scopus, Web of Science)

Монографии:

1. Багиян А. Ю. Когнитивно-дискурсивное пространство профессиональной идентичности: системный подход к лингвопроектированию / А. Ю. Багиян. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2024. – 282 с. (18,75 п.л.)

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от доктора филологических наук, профессора, руководителя международной научно-исследовательской лаборатории «Фундаментальные и прикладные лингвистические исследования» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» А.В. Иванова; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры переводоведения и лингвистики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» А.Г. Фомина; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой немецкой и романской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Р.С. Аликаева; доктора

филологических наук, профессора, профессора кафедры дошкольного и начального образования учреждения образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова», члена Президиума ВАК Республики Беларусь В.А. Масловой; доктора филологических наук, профессора, заведующего научно-исследовательской лабораторией «Лингвобезопасность и психология информационного воздействия» Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Г.Г. Слышкина; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой французской и немецкой филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» З.Р. Хачмафовой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» М.В. Влавацкой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры «Международные отношения, политология и регионоведение» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Н.Н. Кошкаровой; доктора филологических наук, профессора, профессора отделения иностранных языков Школы общественных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Ю.В. Кобенко; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Л.Ю. Буяновой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры речеведения и теории коммуникации учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет», члена экспертного совета ВАК Республики Беларусь Т.В. Поплавской; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой немецкой филологии Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» А.В. Ленец; доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры английской филологии Института филологии,

журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» М.А. Сухомлиновой; доктора филологических наук, профессора, заведующего лабораторией языковой конвергенции ФГАОУ ВО «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург А.В. Колмогоровой.

В представленных отзывах на автореферат диссертации А. Ю. Багияна акцентируются высокая научная и практическая значимость проведенного исследования, связанные с разработкой оригинальной когнитивно-дискурсивной модели профессиональной идентичности, интегрирующей аксиологические, когнитивные и дискурсивные параметры. Отмечаются новизна предложенной методологии прагма-аксиологического моделирования, введение новых понятий, таких как «концептуальная диффузность», «дискурсивно-матричное формирование идентичности», «когнитивно-дискурсивная матрица», «лингвистический инжиниринг идентичности» и др., а также применение современного инструментария корпусной и цифровой лингвистики. Рецензенты подчеркивают фундаментальность теоретической базы, системность анализа, репрезентативность эмпирических данных, а также высокий уровень апробации и академической зрелости автора, что в совокупности подтверждает значимость и оригинальность полученных научных результатов. Работа соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, практическая и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

В отзыве доктора филологических наук, доцента Н.Н. Кошкарковой содержатся вопрос и замечание: «Если профессиональная идентичность репрезентирована средствами языка, то можно ли говорить о взаимосвязи этого феномена с цивилизационной идентичностью? Если да, то в каких отношениях находятся цивилизационная идентичность и профессиональная идентичность? Понимая уровень диссертационного исследования и стремление автора к теоретическому обобщению и выработке собственной концепции, вдумчивый читатель ощущает в автореферате нехватку графической репрезентации

материала (схемы, модели и пр.) и речевых примеров».

В отзыве доктора филологических наук, профессора А.Г. Фомина содержится пожелание: «... в качестве пожелания можно указать на перспективность дальнейшего расширения исследовательского поля за счет анализа когнитивно-дискурсивных матриц в иных профессиональных контекстах (например, медицинский, юридический, управленческий институциональный дискурс), что позволило бы дополнительно протестировать универсальность предложенного подхода. Также представляло бы интерес включение элементов когнитивной визуализации (например, через карты концептов) для усиления наглядности дискурсивной динамики».

В отзыве доктора филологических наук, профессора В.А. Масловой содержатся пожелания: «1) при всей убедительности анализа педагогического профессионального дискурса, интересным направлением дальнейших исследований может стать сопоставительный анализ матриц разных профессиональных сообществ, что позволило бы выявить инвариантные и вариативные модели идентификации; 2) важным кажется также введение уровня прагматической интерпретации аксиологических, с акцентом на рецептивные механизмы усвоения ценностей в профессиональной коммуникации».

В отзыве доктора филологических наук, профессора А.В. Колмогоровой содержится вопрос: «на с. 38 в качестве отдельных пунктов указываются такие элементы алгоритма лингвистического моделирования, как подсчет частотности частей речи и подсчет коэффициента соотношения глаголов и прилагательных для оценки эмоциональной тональности текста. Какое именно знание об эмоциональной тональности можно извлечь, если, например, мы вычисляем, что самая частотная часть речи – существительное, а наименее частотная – числительное? Вообще, эти пункты требуют дополнительного пояснения с использованием иллюстративного материала, поскольку методы сентимент-анализа и автоматического эмоционального анализа текстов, принятые в компьютерной лингвистике, построены на других принципах».

Выбор официальных оппонентов Е.И. Головановой, А.И. Горожанова, В.В. Катерминой обосновывается их высокой профессиональной компетенцией, способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертационного исследования, сферой научных интересов, наличием публикаций по когнитивной лингвистике, лингвистическому моделированию, теории дискурса, профессиональной коммуникации, лингвоаксиологии, социолингвистике и проблематике языковой и профессиональной идентичности, а также компьютерной и корпусной лингвистике; выбор ведущей организации – научным авторитетом ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», публикациями профессорско-преподавательского состава университета по проблемам когнитивной семантики, аксиологического анализа текста, социокогнитивного и дискурсивного моделирования, теории языка и прикладной лингвистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана целостная лингвистическая концепция профессиональной идентичности, моделируемой через когнитивно-дискурсивную матрицу, сочетающую когнитивные домены, жанровые структуры, терминологические поля и аксиологические векторы;

осуществлен полный историографический анализ понятия «идентичность» в аспекте ее онтогенетической эволюции;

введено в научный оборот понятие сложноорганизованной когнитивно-дискурсивной матрицы, используемой в качестве базового инструмента лингвистического анализа идентификационных процессов в профессиональном сообществе;

предложен поэтапный алгоритм моделирования указанной матрицы на основе корпусных и прагма-аксиологических методов, включая частотный, семантический, жанровый, метафорический и индексный анализ;

выявлена взаимосвязь между степенью профессионализации дискурсивного пространства и уровнем его аксиологической нагруженности.

что позволило предложить новую методику диагностики профессиональной идентичности через анализ терминологической плотности и прагма-аксиологических параметров дискурса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

введены и теоретически **обоснованы** новые понятия: «концептуальная диффузность», «профессиональная языковая личность в стратификационном аспекте», «корпусный узувальный анализ», «прагма-аксиологическое моделирование»;

устранена терминологическая гипертрофия понятия «идентичность» посредством уточнения его содержательной структуры в рамках современной научной парадигмы;

установлена рекурсивная взаимосвязь между профессиональной языковой личностью и профессиональной идентичностью, где мотивационно-прагматический уровень детерминирует когнитивные и семантические слои идентичности, подвергаясь трансформации под их влиянием;

выявлены когнитивные, жанровые и аксиологические параметры профессионального педагогического дискурса, функционирующего в рамках англоязычной образовательной культуры;

доказана корреляция между терминологической плотностью профессионального дискурса и его аксиологической нагрузкой, что позволяет использовать данный показатель как индикатор степени профессионализации идентичности;

установлены и **проанализированы** доминантные концептуальные метафорические модели, репрезентирующие ключевые ценностные и когнитивные домены профессионального сознания;

разработан и реализован авторский способ построения электронного корпуса текстов (устный и письменный модусы) дискурса профессионального педагогического взаимодействия, включающего более 2 миллионов словоупотреблений и обработанного с использованием современных инструментов цифровой лингвистики и корпусной аналитики;

сформирован авторский метаязык описания когнитивно-дискурсивных процессов, обеспечивающий высокую степень операционализируемости категориального аппарата исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика когнитивно-дискурсивного моделирования профессиональной идентичности, которая может быть успешно использована для диагностики степени сформированности профессиональной идентичности в системе высшего образования, а также в рамках программ корпоративного обучения и кадровой адаптации;

создан и апробирован алгоритм прагма-аксиологического анализа, позволяющий выявлять ключевые ценностные приоритеты профессионального сообщества и использовать их для разработки стратегий профессиональной социализации и управляемого идентификационного формирования;

обоснована применимость полученных результатов в междисциплинарных исследованиях, охватывающих такие области, как социолингвистика, психоллингвистика, педагогика, социальная психология, менеджмент и теория организационного поведения;

подтверждена возможность использования выводов и методик диссертации при создании адаптивных образовательных курсов по когнитивной лингвистике, теории и практике (критического) дискурс-анализа, межкультурной коммуникации и преподаванию профессионально-ориентированного иностранного языка;

продемонстрирована эффективность предложенного подхода для анализа аксиологических индексов в институциональных текстах с привлечением технологий алгоритмизации исследовательского поиска в этих областях, что расширяет горизонты цифровой лингвистики и гуманитарной экспертизы текстов, функционирующих в профессиональных сообществах;

обоснована корреляция между социокогнитивной динамикой языковой личности и разнообразием дискурсивных практик в различных дискурсивных

пространствах;

заложены основания для разработки автоматизированных инструментов лингвистической экспертизы и мониторинга идентификационных установок, что представляет перспективу для совершенствования цифровых приложений в образовании, управлении и лингвоаналитике;

сформирован прочный теоретико-методологический фундамент для дальнейших лингвистических исследований идентичности, основанный на авторской модели когнитивно-дискурсивного анализа, что открывает перспективы её адаптации к различным профессиональным, социокультурным и полилингвальным дискурсивным средам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, разработанная в диссертации, опирается на фундаментальные философские и эпистемологические основания, включая принципы диалектической взаимосвязи языка и мышления, когнитивной обусловленности языковых категорий, всеобщей детерминированности процессов социального и языкового взаимодействия, концептуального единства речевой деятельности и ментальной репрезентации идентичности;

исследование базируется на положениях когнитивно-дискурсивной и прагма-аксиологической парадигм, постулирующих деятельностный, ценностно ориентированный и социокогнитивный характер языковой личности, а также на теории лингвистической репрезентации идентичности как динамически структурируемого и стратифицированного феномена;

в логике научного анализа **учтён** дуализм онтологического и функционального статуса языка: язык рассматривается и как механизм структурирования идентичности, и как результат её дискурсивной актуализации, находящейся в зависимости от когнитивных, аксиологических и социокультурных границ профессионального взаимодействия;

концептуальные построения соискателя **соотносятся** с положениями системной лингвистики и лингвистического инжиниринга, в рамках которых моделирование речевого поведения и профессионального сознания

осуществляется на основе параметризации когнитивных и лингвосоциальных переменных;

положения диссертации **укоренены** в современной междисциплинарной лингвистике, учитывающей наработки когнитивной науки, философии языка, социальной психологии, теории коммуникации и корпусной лингвистики, что придаёт исследованию эпистемологическую устойчивость и теоретическую непротиворечивость;

использован репрезентативный эмпирический материал – оригинальный корпус англоязычного профессионального педагогического дискурса, что обеспечило валидность и полноту эмпирической базы;

применены современные цифровые методы обработки естественного языка, что гарантировало точность вычислений, полноту лингвистических выборок и воспроизводимость аналитических процедур;

реализован комплексный многоуровневый подход к обработке материала, включающий как количественные (частотный, индексный, корпусный), так и качественные (контент-анализ, аксиологическая интерпретация, когнитивно-семантический и прагматический анализ) методы, что обеспечило надёжность полученных выводов;

установлена межметодологическая согласованность: результаты частотного анализа коррелируют с данными прагма-аксиологического моделирования и концептуального анализа, что подтверждает внутреннюю согласованность исследования и отсутствие противоречий между различными уровнями интерпретации;

обоснована теоретическая основа исследования, базирующаяся на современном понятийном аппарате когнитивной лингвистики, теории дискурса, корпусной лингвистики, лингвистической аксиологии, социо- и прагмалингвистики, а также на признанных концепциях идентичности, что подтверждает научную состоятельность концептуального каркаса работы;

обеспечена внешняя верификация результатов через апробацию на крупных международных и всероссийских конференциях, публикации в

изданиях, входящих в перечень ВАК и международные научные базы, что свидетельствует о признании значимости полученных выводов в профессиональном научном сообществе.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах проведения исследования: в систематическом анализе отечественных и зарубежных теоретических источников по вопросам идентичности, когнитивной лингвистики, теории дискурса, аксиологической лингвистики и лингвистического моделирования; в разработке авторской концептуальной схемы стратификации профессиональной идентичности; в обосновании структуры когнитивно-дискурсивной матрицы и построении модели её микроструктурного анализа; в создании оригинального англоязычного корпуса профессионального педагогического дискурса объемом свыше 2 млн словоупотреблений и разработке собственного способа его лингвистической и цифровой обработки; в формализации алгоритма когнитивно-дискурсивного и прагма-аксиологического моделирования профессиональной идентичности.

Соискатель также осуществил количественный и качественный анализ лексико-семантических, аксиологических, метафорических и терминологических характеристик профессионального дискурса; сформулировал положения, выносимые на защиту, а также все теоретические выводы, представленные в тексте диссертации. Кроме того, А. Ю. Багрян обеспечил апробацию результатов исследования на международных и всероссийских научных форумах, подготовил и опубликовал научные статьи, отражающие основные положения и новизну диссертации, в рецензируемых изданиях из перечня ВАК и международных научных базах.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. В тексте диссертации наблюдается вариативность терминов для обозначения ключевого объекта анализа: «воссоздание матрицы», «анализ матрицы», «моделирование матрицы», что может затруднить

терминологическую строгость.

2. Почему материалом исследования стал корпус только англоязычного дискурса, если диссертация претендует на универсальность разработанной модели?

3. В исследовании не представлен явный диахронический анализ формирования профессиональной идентичности.

Соискатель А.Ю. Багиян частично согласился с замечаниями, дал развернутые и аргументированные ответы на все поставленные вопросы, указал, что разработанная модель когнитивно-дискурсивной матрицы изначально строилась как универсальная и уже апробируется на многоязычном материале; различия в терминологии отражают этапность исследования (теоретическое моделирование, эмпирическое воссоздание, аналитическая интерпретация); а также отметил, что в рамках диссертационного исследования становление профессиональной идентичности рассмотрено в динамике – как через анализ продуктивных дискурсивных стратегий, так и через структурно-процессуальные изменения профессионального сознания. Автор пояснил, что временные и контекстуальные сдвиги идентичности представлены в когнитивной и аксиологической реорганизации концептов, репрезентированных в языке, а непосредственный диахронический вектор получит обязательное дальнейшее развитие в продолжении исследования на материале различных профессиональных и лингвокультурных сред.

На заседании 24 июня 2025 г. диссертационный совет принял следующее решение: за решение актуальной и комплексной научной задачи, связанной с лингвистическим моделированием профессиональной идентичности в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы, обоснование структуры и методологии анализа сложной когнитивно-дискурсивной матрицы, а также за разработку интегративного лингвоцентрированного подхода к исследованию идентификационных процессов в профессиональном дискурсивном пространстве, выполненное в теоретически глубоком, методологически строгом и эмпирически репрезентативном исследовании, присудить Багияну

Александру Юрьевичу ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор филологических наук, профессор Сергей Николаевич Бредихин



Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор филологических наук, доцент

Михаил Васильевич Каменский

«24» июня 2025 г.