

1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.10,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 24.03.2026 года № \_\_\_\_

О присуждении **Магомедовой Айзанат Халимбековне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 24.12.2025 года (протокол заседания №10) диссертационным советом 24.2.398.10, созданным на базе ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) (355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, Пушкина, д. 1; приказ о создании № 494/нк от 27.05.2024 г.)

Соискатель Магомедова Айзанат Халимбековна, 14 января 1990 года рождения, в 2013 году с отличием окончила ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт», присвоена квалификация – менеджер по специальности «Управление персоналом», в 2022 году окончила ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» по программе профессиональной переподготовки «Педагогика и психология

девиантного поведения».

С 2013 по 2016 год обучалась в аспирантуре в ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В 2024 году прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования к кафедре социально-гуманитарных дисциплин Автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Кавказский социальный институт».

В настоящее время работает на кафедре общей и возрастной психологии ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» города Ставрополя в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре социально-гуманитарных дисциплин автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Кавказский социальный институт».

**Научный руководитель – Саенко Людмила Александровна**, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Кавказский социальный институт».

**Официальные оппоненты:**

– **Базаева Фатима Умаровна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» (г. Грозный);

– **Хазова Снежана Александровна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогических практик и сервисных индустрий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет имени

В.Н. Татищева» (г. Астрахань),

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» (г. Армавир) в своем положительном отзыве, составленном доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики Галустовым Робертом Амбарцумовичем, подписанным заведующим кафедрой теории, истории педагогики и образовательной практики, кандидатом педагогических наук, доцентом Терсаковой Анжелой Арсеновной, указала, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена поставленная научная задача, вносит вклад в развитие теории профессионального образования в контексте формирования метакогнитивных компетенций студентов, моделирования образовательного пространства при включении студентов в учебно-исследовательскую деятельность комплекса, форм, методов и средств процесса формирования метакогнитивных компетенций студентов. По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 4 статьи. В публикациях отражены теоретико-методологические основы и практические аспекты формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-

исследовательской деятельности. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

1. Магомедова, А.Х. Метакогнитивные процессы как один из факторов успешности решения учебно-исследовательских задач студентами вуза / Л.А. Саенко, А.Х. Магомедова // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 3(112). – С. 305-307 (0,4/0,2 п.л.);

2. Магомедова, А.Х. Педагогические условия формирования метакогнитивных умений обучающихся / А.Х. Магомедова // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 3(106). – С. 310-312 (0,38 п.л.);

3. Магомедова, А.Х. Метакогнитивные навыки в контексте педагогической деятельности / А.Х. Магомедова, М.Г. Егорушина // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2024. – № 2. – С. 35-38 (0,5/0,3 п.л.);

4. Магомедова, А.Х. Развитие метакогнитивных умений у обучающихся посредством создания метакогнитивной образовательной среды / А.Х. Магомедова, Л.К. Парсиева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81-2. – С. 413-415 (0,32/0,2 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:

В отзыве доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и педагогического мастерства Института педагогики, психологии и инклюзивного образования ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялта Горбуновой Натальи Владимировны замечаний нет.

В отзыве доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры философии, социальных и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина» Фёдоровой Светланы Ивановны замечаний нет.

В отзыве доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и управления образованием ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» Стародубцева Вячеслава Алексеевича замечаний нет.

В отзыве доктора педагогических наук, профессора, декана факультета педагогики и психологии, заведующего кафедрой педагогической психологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Заслуженного деятеля науки Кабардино-Балкарской Республики, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации Хакуновой Фатимет Пшимафовны содержится вопрос: какова роль преподавателей вуза в процессе развития метакогнитивных компетенций у студентов?

В отзыве доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Дюжаковой Марины Вячеславовны содержится уточняющий вопрос: на стр. 21 автореферата в таблице 2 представлены методы, используемые автором на этапе эксперимента. Какие методы, по мнению автора, обладают наибольшим потенциалом для формирования метакогнитивных компетенций у студентов?

В отзыве доктора педагогических наук, доцента, декана факультета психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Асриева Андрея Юрьевича содержится вопрос: требует пояснения вопрос об индивидуальных предпосылках эффективности процесса формирования метакогнитивных компетенций студентов. На основании реферата нельзя судить о том, какое влияние оказывает уровень сформированности базовых когнитивных процессов индивида на эффективность формирования метакогнитивных компетенций. Возможно такое пояснение есть в тексте диссертации.

В отзыве кандидата педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой педагогики имени Зиннура Талгатовича Шарафутдинова ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет» Гумеровой Марины Миннегалиевны замечаний нет.

На все высказанные замечания и вопросы соискателем даны аргументированные, исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается

решением диссертационного совета 24.2.398.10 от 24.12.2025 г., протокол № 10 с учетом высокого профессионально-педагогического авторитета и квалификации указанных ученых, сферой их научных интересов, позволяющей определить научную и практическую ценность результатов представленной к защите диссертации Магомедовой Айзанат Халимбековны. Выбранные специалисты не являются соавторами соискателя в опубликованных им работах, не являются работниками организации, где выполнялась диссертация или где работает соискатель, его научный руководитель. Занимаемые ими должности и выполняемая работа не приводят к конфликту интересов. Ведущая организация имеет кафедру теории, истории педагогики и образовательной практики, а также достаточное число кандидатов и докторов педагогических наук, являющихся безусловными специалистами по теме защищаемой диссертации, количеством и качеством научных публикаций профессорско-преподавательского состава университета, исследующих проблемы образования, в том числе в соответствующей диссертации области.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея о целесообразности использования потенциала учебно-исследовательской деятельности для формирования метакогнитивных компетенций у студентов, воплощенная в разработанной модели, обеспечивающей личностное и профессиональное развитие студентов педагогического вуза;

**предложены** оригинальные суждения относительно: показателей уровня сформированности метакогнитивных компетенций; совокупности педагогических условий формирования метакогнитивных компетенций, реализация которых осуществляется в моделируемом педагогическом процессе;

**доказана:** а) перспективность использования разработанной модели и педагогических условий, определяющих процесс формирования метакогнитивных компетенций в учебно-исследовательской деятельности; б) наличие связей между успешностью формирования метакогнитивных

компетенций и действий комплекса педагогических условий: методологических (реализация метакогнитивного, диверсификационного, компетентностного и рефлексивно-деятельностного подходов); организационных (реализация программы, включающей практикум самостоятельной работы по учебно-исследовательской деятельности, наличие специально разработанных заданий и упражнений, направленных на формирование метакогнитивных компетенций студентов и реализуемых в учебно-исследовательской деятельности); содержательных (информационное обеспечение студентов знаниями о метакогнициях и метакогнитивных компетенциях); диагностических (использование диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза);

**введена** измененная трактовка понятия «метакогнитивные компетенции», в которой уточнены содержательные элементы (когнитивные; учебно-стратегические; регулятивные; рефлексивные), а также фундаментальный характер данного качества, рассматриваемый как профессионально значимые способности личности, позволяющие управлять собственным познанием, выбирать эффективные стратегии обучения, анализировать мыслительные процессы и познавательную деятельность с целью ее самооценивания, регулирования и оптимизации для продуктивной деятельности в сфере педагогической науки и практики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказано** положение о результативности процесса формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза при условии использования потенциала учебно-исследовательской деятельности;

**применительно** к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих методов исследования, включая метод моделирования (для создания модели процесса формирования метакогнитивных компетенций), диагностические методы (опрос и анкетирование – для оценки уровня сформированности метакогнитивных компетенций у студентов педагогического

вуза), методы математической статистики; методы сравнения – для определения эффективности экспериментального процесса формирования метакогнитивных компетенций у студентов путем выявления статистических различий между данными первичной и вторичной диагностик (использованы t-критерий Стьюдента и показатель d-Коэна);

**изложены:** а) педагогические условия формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза (методологических, организационных, содержательных, диагностических); б) педагогические подходы реализации сконструированного процесса в виде модели; в) этапы процесса формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза (аналитический, деятельностный, преобразующий, рефлексивный), характеризующие последовательное решение совокупности педагогических задач с использованием комплекса адекватных диагностических, образовательных, организационных средств и методов, в результате обеспечивающих достижение заявленной цели; г) содержание программы, реализуемой в учебно-исследовательской деятельности студентов, обеспечивающей образовательный, стимулирующий, развивающий эффекты;

**раскрыты и разрешены** в результате проведенного исследования существенные противоречия между: потребностью государства, общества и институтов образования в высококвалифицированных педагогических кадрах, способных к саморазвитию, контролю и саморегуляции учебной деятельности и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ формирования метакогнитивных компетенций студентов в процессе профессиональной подготовки; наличием в научной педагогической литературе обоснованных подходов к формированию метакогниций студентов, улучшающих результаты освоения учебного материала и отсутствием действенной модели и программы, позволяющих эффективно осуществлять эту работу в образовательном процессе педагогического вуза; использованием учебно-исследовательской деятельности как эффективной технологии углубленного изучения учебного материала и отсутствием конкретных

педагогических условий формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности;

**изучены:** генезис процесса формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза; внутренние и внешние факторы, оказывающие непосредственное или опосредованное влияние на эффективность данного процесса;

**проведена** модернизация существующих моделей формирования метакогнитивных компетенций: практического учета видов компетенций, составляющих в совокупности метакогнитивные компетенции студентов, критериев и показателей метакогнитивных компетенций; проектирования и реализации системы мер по использованию потенциала учебно-исследовательской деятельности для целенаправленного развития метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** в практику Ставропольского государственного педагогического института программа «Метакогнитивные компетенции», включающая различные виды учебно-исследовательской деятельности студентов (проектная деятельность, подготовка докладов, рефератов, участие в семинарах, решение кейс-заданий), охват учебных дисциплин («Психология», «Психология воспитательных практик»);

**определены** перспективы практического использования при проектировании образовательного процесса в учреждениях уровня высшего педагогического образования теоретических положений: о сущности, структуре и содержании метакогнитивных компетенций студентов; о совокупности педагогических условий формирования у студентов педагогического вуза метакогнитивных компетенций; о формах, средствах, методах и этапах организации данного процесса;

**создана** модель формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности, воплощающая

выявленные педагогические условия достижения указанной цели, и способствующая повышению эффективности образовательного процесса в вузе;

**представлены** рекомендации, отраженные в содержании разработанной программы, по индивидуализации образовательного воздействия с учетом возрастных и психолого-педагогических особенностей студентов, их интересов и потребностей; по отбору и реализации содержания и методов формирования метакогнитивных компетенций; по разработке заданий и упражнений, обеспечивающих развитие метакогниций у студентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

**теория** построена на известных, проверяемых данных относительно структуры метакогнитивных компетенций, их компонентов (знания о себе, стратегии, саморегуляция) и факторов, влияющих на их формирование в процессе обучения; согласуется с опубликованными экспериментальными данными по созданию педагогических условий развития метакогнитивных компетенций в условиях высшего образования, включая результаты исследований в области педагогики, психологии и дидактики;

**идея** базируется на анализе теории и практики формирования метакогнитивных компетенций, обобщении передового опыта, воплотившихся в системе научных знаний в области детерминантов развития учебно-исследовательской деятельности студентов, педагогических, психолого-педагогических способах и средствах воздействия на когнитивную, метакогнитивную и рефлексивную сферы личности студента с использованием потенциала интеграции учебной и исследовательской деятельности;

**использованы** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по проблематике формирования метакогнитивных компетенций студентов, по вопросам организации учебно-исследовательской деятельности в педагогическом вузе, создания условий для развития рефлексивных навыков;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в отечественных и зарубежных источниках по проблемам формирования метакогнитивных компетенций у студентов

педагогических вузов в учебно-исследовательской деятельности;

**использованы** современные, широко апробированные в научной практике методики сбора исходной теоретической информации и методики диагностики и оценки уровня сформированности метакогнитивных компетенций, их обработки (методы математической статистики); репрезентативные выборочные совокупности респондентов с обоснованием правомерности формирования экспериментальных групп.

**Личный вклад соискателя** состоит в выявлении сущностных характеристик феномена метакогнитивных компетенций, с учетом особенностей студенческого возраста и специфики педагогического вуза; обосновании методологических подходов и педагогических принципов формирования метакогнитивных компетенций студентов в условиях учебно-исследовательской деятельности; конструировании модели формирования метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности; разработке комплекса педагогических условий, способствующих эффективности процесса формирования метакогнитивных компетенций студентов в учебно-исследовательской деятельности; составлении программы реализации исследуемого процесса; организации и проведении экспериментальной работы по формированию метакогнитивных компетенций у студентов в учебно-исследовательской деятельности; разработке системы критериев, показателей и уровневых характеристик, позволяющих оценить динамику сформированности метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности; проведении экспериментальной проверки разработанной модели; анализе и интерпретации результатов исследования, в том числе, с использованием методов статистической обработки эмпирических данных; подготовке основных публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания о необходимости более четкого уточнения видов и форм учебно-исследовательской деятельности и их дифференциацией с проектной

