

ОТЗЫВ

*доктора исторических наук, академика НАН РА Ашота Агасиевича
Мелконяна на автореферат диссертации Каринэ Размиковны Амбарцумян
«Большой Кавказ во внешней политике России (1914 – 1922 гг.)»
по специальности 5.6.1 - Отечественная история,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук*

Актуальность выбранной К.Р. Амбарцумян темы включает в себя несколько аспектов. В автореферате представлено обоснование, подтверждающее востребованность темы как в научном, так и политическом аспектах. Автор предложила необычное видение актуальности через описание процессов в самой исторической науке, что обусловило новое прочтение уже привычных тем.

Объект и предмет диссертационной работы сформулированы с учетом исторических изменений выбранного хронологического периода. Диссертантом учтены контексты Первой мировой войны, революции 1917 г., раннего советского периода, которые определяли политическую эволюцию Северного и Южного Кавказа. В целом, формулировка предмета и объекта представлены на высоком научном уровне и соответствуют заявленной в теме проблематике. Цель и задачи определены логично, отражают содержание основной части работы, намечают перспективу исследования. Хронологические рамки разъяснены и представляются целесообразными для работы масштаба докторской диссертации.

Привлекательным является раздел, объясняющий территориальный охват. Довольно обстоятельно пояснены терминологические особенности таких категорий как «Большой Кавказ» и «Южный Кавказ».

Научная новизна раскрыта через последовательное перечисление основных позиций. Авторский вклад раскрыт как через изученные аспекты проблемы, так и расширение круга участников политических процессов на Кавказа в 1914 – 1922 г. В частности, впервые в российской историографии

командование Добровольческой армии представлено как участник международных процессов, протекавших на Кавказе. Интерес представляет сложный период установления советской власти на Кавказе, который представлен через призму российско-турецких отношений.

В положениях, выносимых на защиту, К.Р. Амбарцумян избежала повторов и общих утверждений. В этой части авторская логика позволяет оценить как вклад диссертанта, так и новизну проведенного исследования.

Первая глава позволяет погрузиться в лабораторию исследователя. Краткое содержание в автореферате передает методы, понятийный аппарат, историографическую ситуацию и источниковую базу диссертации. Пояснены могущие вызвать непонимание категории. Такие как, «советизация» и «постимперское пространство». Преимуществом диссертации, которая идет в рамках специальности «Отечественная история», является отдельный обзор зарубежной историографии.

Вторая глава включает предысторию событий и погружает в довоенный период, что необходимо для правильного понимания событий после 1914 г. Сам период Первой мировой войны представлен через анализ как внутрикавказского пространства, так и внешнего периметра. Новым становится акцент именно на политических процессах, а не событиях на фронте, которые уже неплохо представлены в российской историографии. Имагологические и институциональные изменения, переживаемые регионом после падения монархии в 1917 г. подводят к последующим событиям.

Третья глава предлагает реконструкцию кавказского вектора в контексте восточной политики советской власти. По большому счету автор выдерживает линию, намеченную в предыдущей главе, и дает возможность проследить эволюцию российско-турецких отношений и роли Персии. Четвертая глава логично продолжает развитие европейской линии, но уже с новым набором участников и в новых исторических условиях. Пятая глава встретила процесс

установления советской власти в обширную и сложную внешнюю политику молодого советского государства.

В заключении представлены выводы, суммирующие всю проделанную К.Р. Амбарцумян работу.

Как и любая работа, данное исследование не лишено недостатков, о которых можно судить на основании автореферата:

1. Английская интервенция – сложное по причинно-следственным связям и плотное по событийной наполненности историческое явление. Возможно представить данный период стоило в двух параграфах, посвященных Северному Кавказу и Закавказью отдельно.
2. Сам термин «Южный Кавказ» представляется дискуссионным. Может быть, стоило придерживаться традиционного понятия «Закавказье».

Данные замечания носят характер рекомендаций и общего уровня работы, представленной в автореферате, не снижают.

Можно заключить, что диссертация Каринэ Размиковны Амбарцумян заслуживает присуждения автору научной степени доктора исторических наук.

Доктор исторических наук,
директор Института истории
Национальной академии наук

Республики Армения, академик НАН РА

Адрес – Пр. Маршала Баграмяна 24/4,

Тел. 0037410529263, mail – ashamelk@yahoo.com

17.11.2025

Мелконян А.А.

